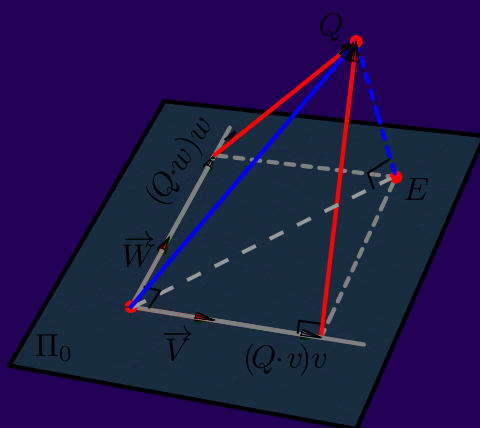


Walter Mora F.  
Escuela de Matemática  
Instituto Tecnológico de Costa Rica

# Algebra lineal

# Vectores, rectas y planos en $\mathbb{R}^3$

## PDF Interactivo



---

# VECTORES, RECTAS Y PLANOS.

VERSIÓN 1.0. JULIO 2011.

## PDF Interactivo

Puede ver y manipular las figuras (marcadas con ●), en 3D haciendo clic sobre ellas (Internet).

---

**Prof. Walter Mora F.,**  
Escuela de Matemática  
Instituto Tecnológico de Costa Rica.  
([www.tec-digital.itcr.ac.cr/revistamatematica/](http://www.tec-digital.itcr.ac.cr/revistamatematica/))  
Julio, 2011.



Este libro se distribuye bajo la licencia Creative Commons Reconocimiento - No Comercial - Sin obra derivada 3.0 Unported License. Esta licencia permite copiado y distribución gratuita, pero no permite venta ni modificaciones de este material. Ver <http://creativecommons.org/>.

Límite de responsabilidad y exención de garantía: El autor o los autores han hecho su mejor esfuerzo en la preparación de este material. Esta edición se proporciona "tal cual". Se distribuye gratuitamente con la esperanza de que sea útil, pero sin ninguna garantía expresa o implícita respecto a la exactitud o completitud del contenido.

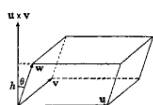
La Revista digital Matemáticas, Educación e Internet es una publicación electrónica. El material publicado en ella expresa la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión de la revista ni la del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

Si no hay carga de applets, probar con: <http://dl.dropbox.com/u/56645701/libros-walter-mora/WMora-ITCR-Vectores.pdf>



Textos Universitarios

Revista digital Matemática, Educación e Internet ([www.cidse.itcr.ac.cr/revistamate/](http://www.cidse.itcr.ac.cr/revistamate/))

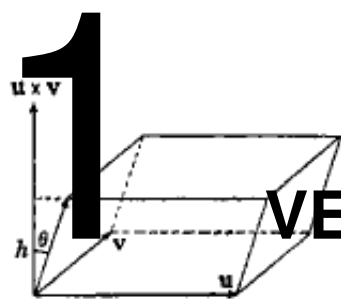


# Contenido

---

<b>1</b>	<b>Vectores</b>	<b>1</b>
1.1	Operaciones Básicas	2
1.13	Propiedades de los vectores	7
1.15	Producto punto y norma.	7
1.24	Ángulo entre vectores en $\mathbb{R}^3$ .	11
1.30	Paralelismo, perpendicularidad y cosenos directores.	13
1.32	Proyección ortogonal	14
1.38	Producto Cruz en $\mathbb{R}^3$	17
1.44	(*) El producto cruz solo existe en $\mathbb{R}^1$ , $\mathbb{R}^3$ y $\mathbb{R}^7$ .	21
<b>2</b>	<b>Rectas y Planos en el espacio</b>	<b>24</b>
2.1	Rectas en $\mathbb{R}^3$ .	24
2.7	Distancia de un punto a una recta	28
2.9	Rectas en $\mathbb{R}^2$	29
<b>3</b>	<b>Planos.</b>	<b>31</b>
3.1	Ecuación vectorial	31
3.2	Ecuación normal y cartesiana.	31
3.5	Paralelismo, perpendicularidad y ángulo	34
3.10	Intersección entre recta y plano.	37
3.12	Distancia mínima de un punto a un plano.	38
3.14	El punto de un plano más cercano a un punto dado.	39
3.15	Proyección ortogonal sobre un plano.	39
<b>4</b>	<b>Rotación de un punto alrededor de una recta.</b>	<b>42</b>
	Bibliografía	44
	Bibliografía	44

# 1 VECTORES



A partir de la representación de  $\mathbb{R}$ , como una recta numérica, los elementos  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  se asocian con puntos de un plano definido por dos rectas perpendiculares que al mismo tiempo definen un sistema de coordenadas rectangulares donde la intersección representa a  $(0, 0)$  y cada  $(a, b)$  se asocia con un punto de coordenada  $a$  en la recta horizontal (eje  $X$ ) y la coordenada  $b$  en la recta vertical (eje  $Y$ ).

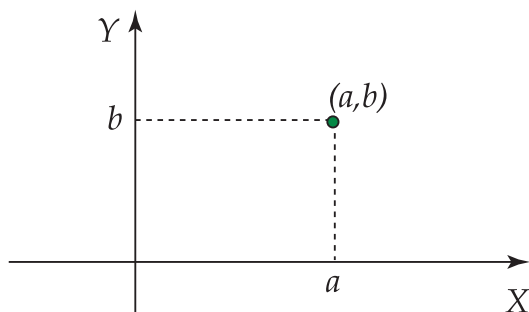
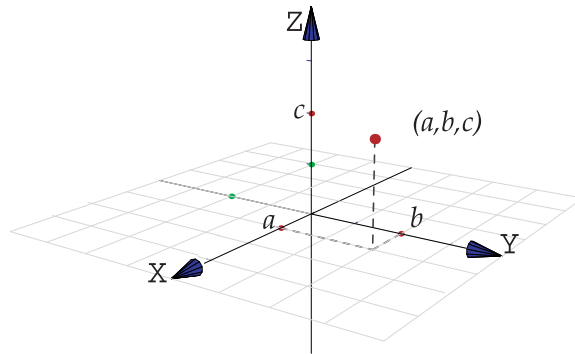


Figura 1.1 Punto  $(a, b)$

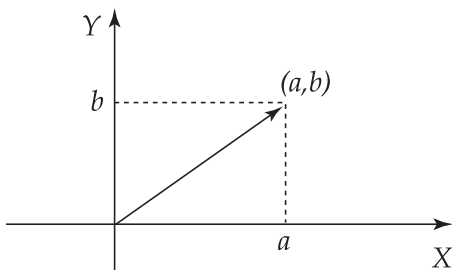
Analógamente, los elementos  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  se asocian con puntos en el espacio tridimensional definido con tres rectas mutuamente perpendiculares. Estas rectas forman los ejes del sistema de coordenadas rectangulares (ejes  $X$ ,  $Y$  y  $Z$ ).

Los vectores se pueden representar mediante segmentos de recta dirigidos, o flechas, en  $\mathbb{R}^2$  y en  $\mathbb{R}^3$ . La dirección de la flecha indica la dirección del vector y la longitud de la flecha determina su magnitud.

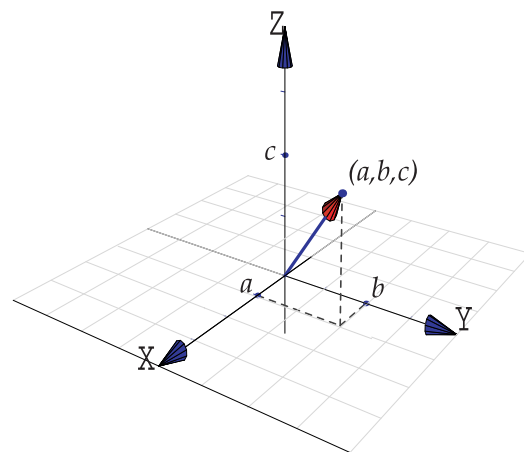
**Notación.** Los vectores se denotarán con letras minúsculas con una flecha arriba tales como  $\vec{v}$ ,  $\vec{y}$ ,  $\vec{z}$ . Los puntos se denotarán con letras mayúsculas tales como  $A$ ,  $B$ ,  $C$ . En el contexto de los vectores, los números reales serán llamados *escalares* y se denotarán con letras minúsculas cursivas tales como  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $k$ .



**Figura 1.2** Punto  $(a, b, c)$

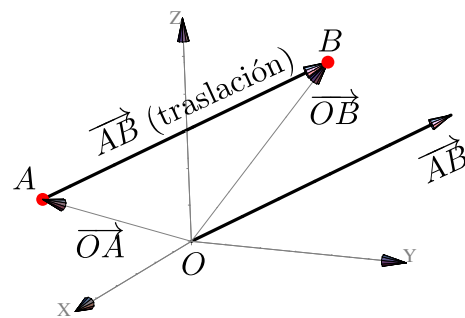


**Figura 1.3** Vector  $(a, b)$



**Figura 1.4** Vector  $(a, b, c)$

- El vector nulo se denota con  $\vec{0} = (0,0,0)$
- Los vectores están anclados en el origen. Sin embargo, frecuentemente visualizamos un vector como su traslación: El vector  $\vec{AB}$  está anclado en el origen pero lo visualizamos como el “vector” que va  $A$  hasta  $B$ . Formalmente  $\vec{AB} = \vec{OB} - \vec{OA}$ .
- A veces hablamos del espacio  $\mathbb{R}^n$ . Un vector en el  $\mathbb{R}^n$  es un  $n$ -tuple  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  con cada  $x_i \in \mathbb{R}$ . A  $x_i$  se le llama componente  $i$ -ésima del vector.



## 1.1 Operaciones Básicas

**Igualdad.** Dos vectores son iguales si tienen, en el mismo orden, los mismos componentes.

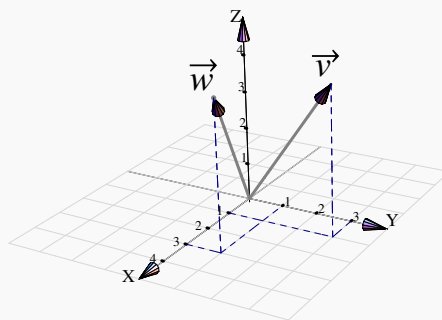
**Definición 1.2 (Igualdad).**

Si  $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3$  y  $\vec{w} = (w_1, w_2, w_3) \in \mathbb{R}^3$ , entonces  $\vec{v} = \vec{w}$  si y sólo si  $v_1 = w_1$ ,  $v_2 = w_2$ ,  $v_3 = w_3$ .

**Ejemplo 1.3**

Sea  $\vec{v} = (1, 3, 4)$  y  $\vec{w} = (3, 1, 4)$ , entonces  $\vec{v} \neq \vec{w}$ .

[Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)



**Suma y resta.** La suma y resta de vectores en  $\mathbb{R}^n$  se hace componente a componente.

**Definición 1.4 (Suma y resta).**

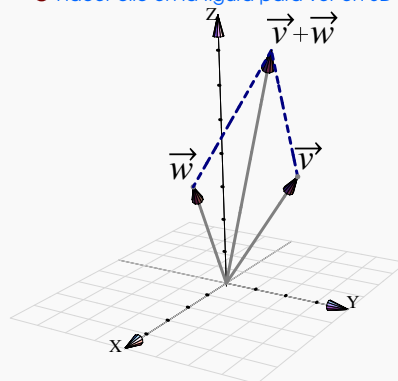
Si  $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3$  y  $\vec{w} = (w_1, w_2, w_3) \in \mathbb{R}^3$ ;

$$\vec{v} + \vec{w} = (v_1 + w_1, v_2 + w_2, v_3 + w_3) \text{ y } \vec{v} - \vec{w} = (v_1 - w_1, v_2 - w_2, v_3 - w_3)$$

**Ejemplo 1.5**

Sea  $\vec{v} = (1, 3, 4)$  y  $\vec{w} = (3, 1, 4)$ , entonces  $\vec{v} + \vec{w} = (4, 4, 8)$

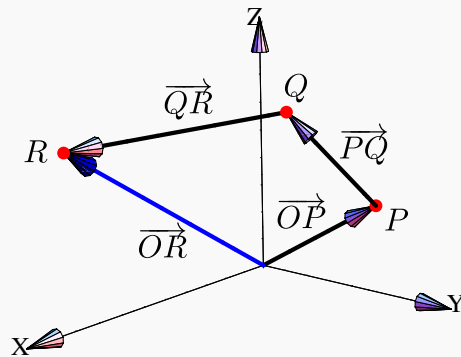
[Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)



## Ejemplo 1.6

Sea  $P = (0, 3, 1)$ ,  $Q = (1, 2, 4)$  y  $R = (10, 1, 6)$ . Entonces

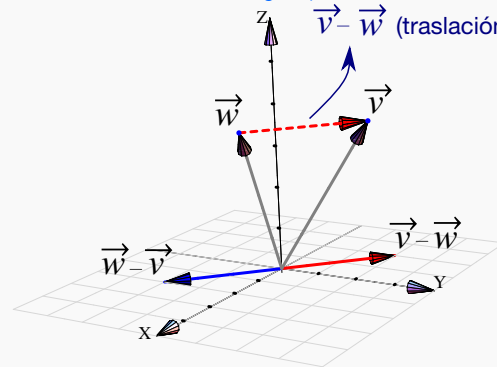
$$\overrightarrow{OR} = \overrightarrow{OP} + \overrightarrow{PQ} + \overrightarrow{QR}.$$



## Ejemplo 1.7

Sea  $\vec{v} = (1, 3, 4)$  y  $\vec{w} = (3, 1, 4)$ , entonces  
 $\vec{v} - \vec{w} = (-2, 2, 0)$  y  $\vec{w} - \vec{v} = (2, -2, 0)$ .

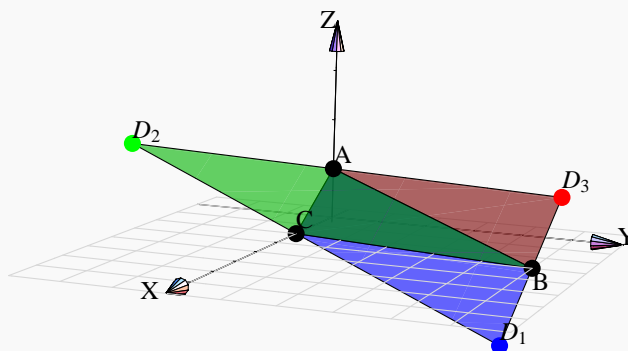
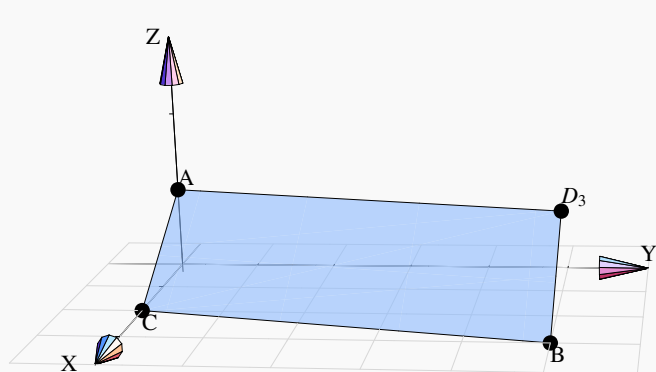
• [Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)



**Ejemplo 1.8**

Considere los puntos  $A = (0,0,1), B = (3,5,0)$  y  $C = (2,0,0)$ . Nos interesa calcular  $D \in \mathbb{R}^3$  tal que  $A, B, C$  y  $D$  sean los vértices de un paralelogramo.

Hay tres soluciones. Supongamos que el paralelogramo tiene lados  $AB$  y  $AC$ , entonces  $B - A = D_1 - C$  de donde  $D_1 = C + B - A$ , en este caso,  $D_1$  es el vértice opuesto al vértice  $A$ . Las otras dos soluciones son  $D_2 = C + A - B$  y  $D_3 = A + B - C$ . Así, tenemos los paralelogramos  $\square ACBD_3, \square ACD_1B$  y  $\square AD_2CB$ .



**Multiplicación por un escalar.** Un escalamiento de un vector, por un factor  $k \in \mathbb{R}$ , se logra multiplicando cada componente por el mismo número real  $k$

**Definición 1.9 (Multiplicación por un escalar).**

Consideremos el vector  $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3$  y el escalar  $k \in \mathbb{R}$ , entonces

$$k \vec{v} = (kv_1, kv_2, kv_3)$$



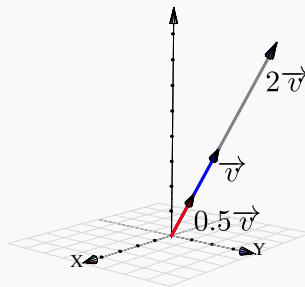
## Ejemplo 1.10

• Sea  $\vec{v} = (1, 3, 4)$  entonces

$$2\vec{v} = (2, 6, 8)$$

$$\frac{1}{2}\vec{v} = \left(\frac{1}{2}, \frac{3}{2}, \frac{4}{2}\right)$$

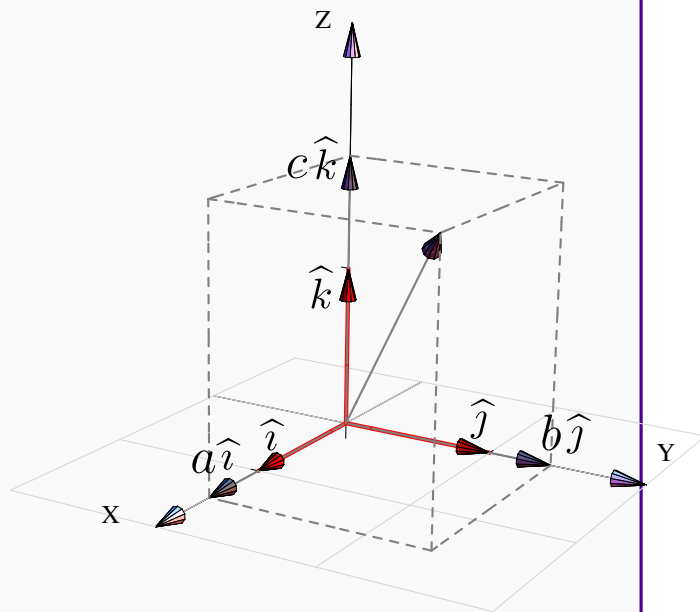
• [Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)



## Ejemplo 1.11

• Si  $\hat{i} = (1, 0, 0)$ ,  $\hat{j} = (0, 1, 0)$ ,  $\hat{k} = (0, 0, 1)$ , entonces

$$(a, b, c) = a\hat{i} + b\hat{j} + c\hat{k}$$

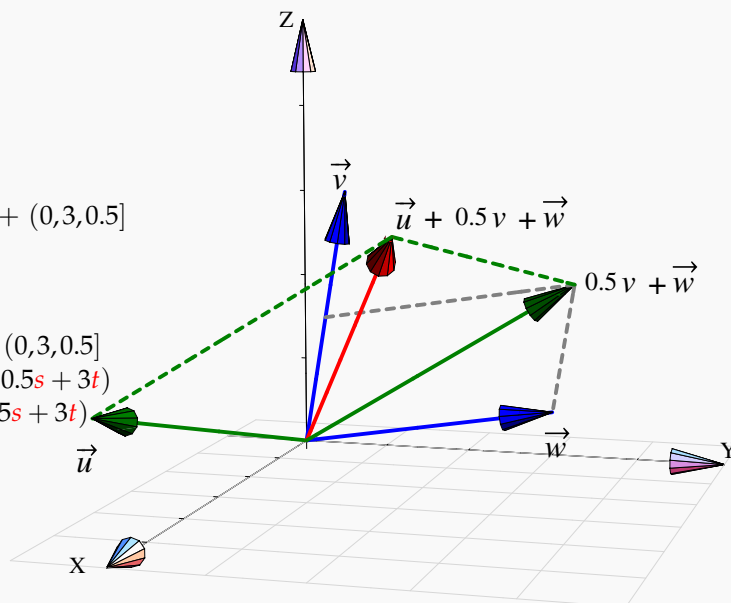


**Ejemplo 1.12**

Sea  $\vec{u} = (4, -1, 1)$ ,  $\vec{v} = (0, 0.5, 3)$  y  $\vec{w} = (0, 3, 0.5)$ .

$$\begin{aligned} a.) \vec{u} + 0.5 \vec{v} + \vec{w} &= (4, -1, 1) + [0.5(0, 0.5, 3) + (0, 3, 0.5)] \\ &= (4, -1, 1) + (0, 3.25, 2) \\ &= (4, 2.25, 3) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} b.) \vec{u} + t \vec{v} + s \vec{w} &= (4, -1, 1) + [t(0, 0.5, 3) + s(0, 3, 0.5)] \\ &= (4, -1, 1) + (0, 3s + 0.5t, 0.5s + 3t) \\ &= (4, -1 + 3s + 0.5t, 1 + 0.5s + 3t) \end{aligned}$$



## 1.13 Propiedades de los vectores

Las propiedades más útiles de los vectores, según lo que ha demostrado la experiencia, se enuncian en el siguiente teorema,

**Teorema 1.14 (Propiedades de los vectores).**

Si  $\vec{v}, \vec{w}, \vec{u} \in \mathbb{R}^3$  y  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  entonces,

- |  |  |
|--|--|
| 1.) Conmutatividad: $\vec{v} + \vec{w} = \vec{w} + \vec{v}$                        | 5.) $1 \vec{v} = \vec{v}$  |
| 2.) Asociatividad: $\vec{u} + (\vec{v} + \vec{w}) = (\vec{u} + \vec{v}) + \vec{w}$ | 6.) $\alpha \beta \vec{v} = \alpha (\beta \vec{v})$                |
| 3.) Elemento neutro: $\vec{v} + \vec{0} = \vec{v}$                                 | 7.) $\alpha (\vec{v} + \vec{w}) = \alpha \vec{v} + \alpha \vec{w}$ |
| 4.) Inversos: $\vec{v} + -\vec{v} = \vec{0}$                                       | 8.) $(\alpha + \beta) \vec{v} = \alpha \vec{v} + \beta \vec{v}$    |

## 1.15 Producto punto y norma.

El producto punto (o escalar) es una operación entre vectores que devuelve un escalar. Esta operación es introducida para expresar algebraicamente la idea geométrica de magnitud y ángulo entre vectores.

**Definición 1.16 (Producto punto o interior).**

Consideremos los vectores  $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3$  y  $\vec{w} = (w_1, w_2, w_3) \in \mathbb{R}^3$ . El producto punto (o escalar)  $\vec{v} \cdot \vec{w}$  se define de la siguiente manera,

$$\vec{v} \cdot \vec{w} = v_1 \cdot w_1 + v_2 \cdot w_2 + v_3 \cdot w_3 \in \mathbb{R}$$

**Ejemplo 1.17**

a.) Sean  $\vec{v} = (-1, 3, 4)$  y  $\vec{w} = (1, 0, \sqrt{2})$  entonces

$$\vec{v} \cdot \vec{w} = -1 \cdot 1 + 3 \cdot 0 + 4 \cdot \sqrt{2} = 4\sqrt{2} - 1$$

b.) Sea  $\vec{u} = (a, b, c)$  entonces

$$\vec{u} \cdot \vec{u} = a^2 + b^2 + c^2$$

De aquí se deduce que  $\vec{u} \cdot \vec{u} \geq 0$  y que  $\vec{u} \cdot \vec{u} = 0$  solamente si  $\vec{u} = 0$ .

**Propiedades del producto punto.** En los cálculos que usan el producto punto es frecuente invocar las propiedades que se enuncian en el teorema que sigue. También, el producto punto se generaliza como el *producto interno* (en contraposición con el *producto exterior*). Las propiedades que permanecen en esta generalización son,

**Teorema 1.18 (Propiedades del producto punto).**

Consideremos los vectores  $\vec{v}, \vec{w}, \vec{u} \in \mathbb{R}^3$  y  $\alpha \in \mathbb{R}$ , entonces

- 1.)  $\vec{v} \cdot \vec{v} > 0$  si  $\vec{v} \neq \vec{0}$  (el producto punto es *definido positivo*)
- 2.)  $\vec{v} \cdot \vec{w} = \vec{w} \cdot \vec{v}$
- 3.)  $\vec{u} \cdot (\vec{v} + \vec{w}) = \vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{u} \cdot \vec{w}$
- 4.)  $(\alpha \vec{v}) \cdot \vec{w} = \alpha (\vec{v} \cdot \vec{w})$

**Nota:** No hay propiedad asociativa pues “ $\vec{v} \cdot (\vec{w} \cdot \vec{u})$ ” *no tiene sentido* dado que  $\vec{w} \cdot \vec{u}$  es un número real.

**Norma (Euclidiana).** La norma define la longitud de un vector desde el punto de vista de la geometría euclidiana

**Definición 1.19 (Norma).**

Consideremos el vector  $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3$ . La norma de  $\vec{v}$  se denota  $\|\vec{v}\|$  y se define de la siguiente manera,

$$\begin{aligned}\|\vec{v}\| &= \sqrt{v \cdot v} \\ &= \sqrt{v_1^2 + v_2^2 + v_3^2}\end{aligned}$$

La distancia de  $A$  a  $B$  se define como  $d(A, B) = \|B - A\|$ .

- Observe que  $v \cdot v = \|v\|^2$

**Ejemplo 1.20**

a.) Sea  $\vec{w} = (1, 0, \sqrt{2})$  entonces  $\|\vec{w}\| = \sqrt{1^2 + 0^2 + (\sqrt{2})^2} = \sqrt{3}$

b.) La distancia de  $A = (x, y, z)$  a  $B = (1, -3, 2)$  es  $\|B - A\| = \sqrt{(x-1)^2 + (y+3)^2 + (z-2)^2}$

**Teorema 1.21 (Propiedades de la norma).**

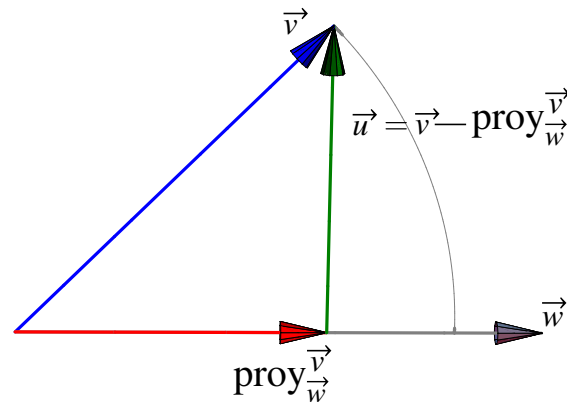
Consideremos los vectores  $\vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^3$  y  $\alpha \in \mathbb{R}$ , entonces,

- 1.)  $\|\vec{v}\| \geq 0$  y  $\|\vec{v}\| = 0$  si y sólo si  $\vec{v} = 0$
- 2.)  $\|\alpha \vec{v}\| = |\alpha| \|\vec{v}\|$
- 3.)  $\|\vec{v} + \vec{w}\| \leq \|\vec{v}\| + \|\vec{w}\|$  (desigualdad triangular)
- 4.)  $|\vec{v} \cdot \vec{w}| \leq \|\vec{v}\| \|\vec{w}\|$  (desigualdad de Cauchy-Schwarz)

La propiedad 4.) parece geoméricamente muy intuitiva: Uno espera que si  $\vec{w} \neq 0$ , entonces

$$\|\vec{v}\| \geq \left\| \text{proy}_{\vec{w}} \vec{v} \right\| = \left\| \frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{\|\vec{w}\|^2} \vec{w} \right\| = \frac{|\vec{v} \cdot \vec{w}|}{\|\vec{w}\|},$$

de aquí se obtiene  $\|\vec{v}\| \|\vec{w}\| \geq |\vec{v} \cdot \vec{w}|$ . También, intuitivamente la igualdad se da si  $\vec{v} = \text{proy}_{\vec{w}} \vec{v}$ .



Para formalizar el razonamiento usamos algo que no necesita verificación y que es equivalente al argumento intuitivo: Si  $\vec{w} \neq 0 \implies \|\vec{u}\|^2 \geq 0$ . La demostración formal es así: Sea  $\vec{u} = \vec{v} - \text{proy}_{\vec{w}} \vec{v}$ . Entonces  $\vec{u} \cdot \vec{w} = 0$ . Luego, si  $\vec{w} \neq 0$ ,

$$\begin{aligned}
0 \leq \|\vec{w}\|^2 &= \left( \vec{v} - \frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{\|\vec{w}\|^2} \vec{w} \right) \cdot \left( \vec{v} - \frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{\|\vec{w}\|^2} \vec{w} \right) \\
0 &\leq \left( \vec{v} - \frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{\|\vec{w}\|^2} \vec{w} \right) \cdot \vec{v} \quad \text{pues } \vec{w} \cdot \vec{w} = 0, \\
0 &\leq \|\vec{v}\|^2 - \frac{(\vec{v} \cdot \vec{w})^2}{\|\vec{w}\|^2} \quad \text{pues } \vec{v} \cdot \vec{v} = \|\vec{v}\|^2 \\
(\vec{v} \cdot \vec{w})^2 &\leq \|\vec{v}\|^2 \|\vec{w}\|^2 \implies |\vec{v} \cdot \vec{w}| \leq \|\vec{v}\| \|\vec{w}\|
\end{aligned}$$

La propiedad 3.) se obtiene usando la desigualda de Cauchy-Schwarz,

$$\begin{aligned}
\|\vec{v} + \vec{w}\|^2 &= (\vec{v} + \vec{w}) \cdot (\vec{v} + \vec{w}) \\
&= \|\vec{v}\|^2 + 2\vec{v} \cdot \vec{w} + \|\vec{w}\|^2 \\
&\leq \|\vec{v}\|^2 + 2\|\vec{v}\| \|\vec{w}\| + \|\vec{w}\|^2 = (\|\vec{v}\| + \|\vec{w}\|)^2 \\
\therefore \|\vec{v} + \vec{w}\| &\leq \|\vec{v}\| + \|\vec{w}\|
\end{aligned}$$

El caso  $\vec{w} = 0$  produce una identidad de verificación directa.

### Ejemplo 1.22

a.) (Vectores unitarios) Sea  $\vec{w} = (1,0,2)$ , entonces

$$\left\| \frac{\vec{w}}{\|\vec{w}\|} \right\| = \left\| \frac{1}{\|\vec{w}\|} \vec{w} \right\| = \left| \frac{1}{\|\vec{w}\|} \right| \|\vec{w}\| = \frac{\sqrt{5}}{\sqrt{5}} = 1$$

b.) Sea  $\vec{w} = (1,0,2)$  entonces  $\|-2\vec{w}\| = 2\|\vec{w}\| = 2\sqrt{5}$

### Definición 1.23 (Vector unitario).

Un vector  $v$  se dice unitario si su norma es 1. Es común escribir  $\hat{v}$  para indicar que este vector es unitario.

- Observe que si  $\vec{w} \neq \vec{0}$  entonces  $\frac{\vec{w}}{\|\vec{w}\|}$  es unitario.
- El vector  $\vec{w} = (\cos\theta, \sin\theta)$  es unitario para todo  $\theta \in \mathbb{R}$ , pues  $\|(\cos\theta, \sin\theta)\| = \sqrt{\cos^2\theta + \sin^2\theta} = 1$ .

## 1.24 Ángulo entre vectores en $\mathbb{R}^3$ .

A partir de la *Ley de los cosenos* podemos establecer una relación entre el producto punto, normas y ángulos, como se muestra a continuación.

**Ley de los cosenos.** Si  $a, b$  y  $c$  son las longitudes de los lados de un triángulo arbitrario, se tiene la relación

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos \theta$$

donde  $\theta$  es el ángulo entre los lados de longitud  $a$  y  $b$ .

Para visualizar esta ley usando vectores, consideremos el triángulo determinado por los vectores  $\vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^3$ , como se muestra en la figura.

Entonces

$$\|\vec{v} - \vec{w}\|^2 = \|\vec{v}\|^2 + \|\vec{w}\|^2 - 2\|\vec{v}\|\|\vec{w}\|\cos \theta \quad (*)$$

ahora, puesto que

$$\|\vec{v} - \vec{w}\|^2 = (\vec{v} - \vec{w}) \cdot (\vec{v} - \vec{w}) = \|\vec{v}\|^2 + \|\vec{w}\|^2 - 2\vec{v} \cdot \vec{w}$$

entonces, despejando en (\*) obtenemos

$$\vec{v} \cdot \vec{w} = \|\vec{v}\|\|\vec{w}\|\cos \theta$$

**Ángulo entre vectores en  $\mathbb{R}^n$ .** En el caso del  $\mathbb{R}^n$ , si  $\vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^n$  son vectores no nulos, entonces usando la desigualdad de Cauchy-Schwarz:  $|\vec{v} \cdot \vec{w}| \leq \|\vec{v}\|\|\vec{w}\|$  y la propiedad del valor absoluto  $|x| \leq k \Leftrightarrow -k \leq x \leq k$  para un número  $k \geq 0$ , obtenemos  $-\|\vec{v}\|\|\vec{w}\| \leq \vec{v} \cdot \vec{w} \leq \|\vec{v}\|\|\vec{w}\|$  y entonces  $-1 \leq \frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{\|\vec{v}\|\|\vec{w}\|} \leq 1$ .

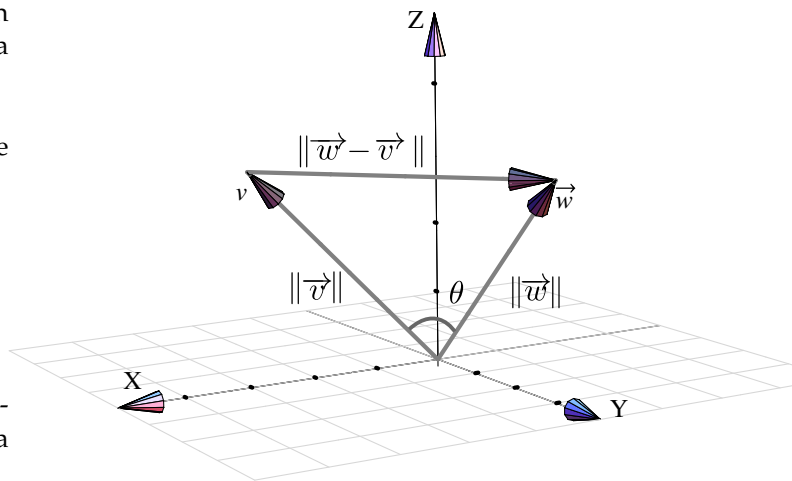
Se puede garantizar que para  $\vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^n$  vectores no nulos, es posible encontrar un único  $\theta \in [0, \pi]$  tal que  $\vec{v} \cdot \vec{w} = \|\vec{v}\|\|\vec{w}\|\cos \theta$ . Formalmente,

### Definición 1.25

Si  $\vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^n$  son vectores no nulos, el ángulo entre  $\vec{v}$  y  $\vec{w}$  es el único  $\theta \in [0, \pi]$  tal que

$$\vec{v} \cdot \vec{w} = \|\vec{v}\|\|\vec{w}\|\cos \theta, \quad \text{i.e. } \theta = \arccos \left( \frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{\|\vec{v}\|\|\vec{w}\|} \right),$$

**Notación:**  $\angle \vec{v}, \vec{w}$  denota el ángulo entre  $\vec{v}$  y  $\vec{w}$



Como una consecuencia, tenemos una caracterización para vectores ortogonales. Recordemos que dos vectores son ortogonales si al menos uno de ellos es nulo o si el ángulo entre ellos es  $\pi/2$ . Entonces

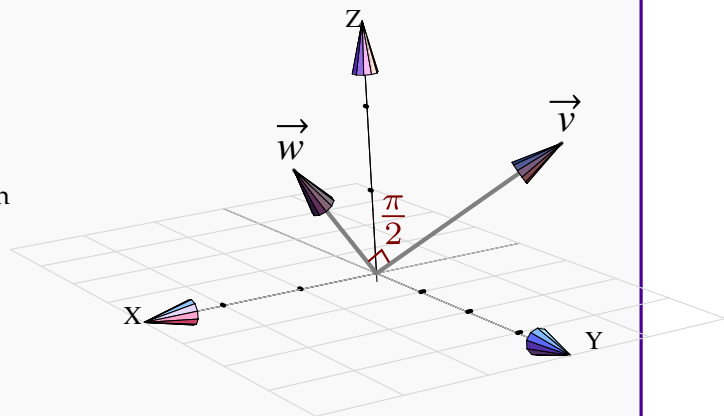
**Teorema 1.26 (Vectores ortogonales).**

Los vectores  $\vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^n$  son ortogonales si y sólo si  $\vec{v} \cdot \vec{w} = 0$

**Nota:** El único vector ortogonal consigo mismo es el vector  $\vec{0}$

**Ejemplo 1.27**

Sean  $\vec{w} = (1, 0, \sqrt{2})$  y  $\vec{v} = (-2, 1, \sqrt{2})$  entonces  $\vec{w}$  y  $\vec{v}$  son ortogonales pues  $\vec{w} \cdot \vec{v} = -2 + 2 = 0$



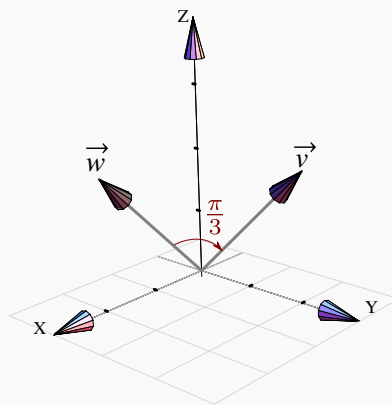
**Ejemplo 1.28**

Sean  $\vec{w} = (2, 0, 2)$  y  $\vec{v} = (0, 2, 2)$  entonces el ángulo entre  $\vec{w}$  y  $\vec{v}$  es

$$\theta = \arccos\left(\frac{1}{2}\right) = \pi/3;$$

pues,

$$\cos \theta = \frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{\|\vec{v}\| \|\vec{w}\|} \implies \theta = \arccos\left(\frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{\|\vec{v}\| \|\vec{w}\|}\right) = \arccos\left(\frac{1}{2}\right)$$



**Ejemplo 1.29**

Sean  $\vec{v} = (1, -1, 0)$  y  $\vec{w} = (1, 1, 0)$ . Consideremos el problema de encontrar un vector  $\vec{u} \in \mathbb{R}^3$  que cumpla las tres condiciones siguientes

$$\vec{u} \perp \vec{v}; \quad \|\vec{u}\| = 4; \quad \text{y} \quad \angle \vec{u}, \vec{w} = \frac{\pi}{3}$$

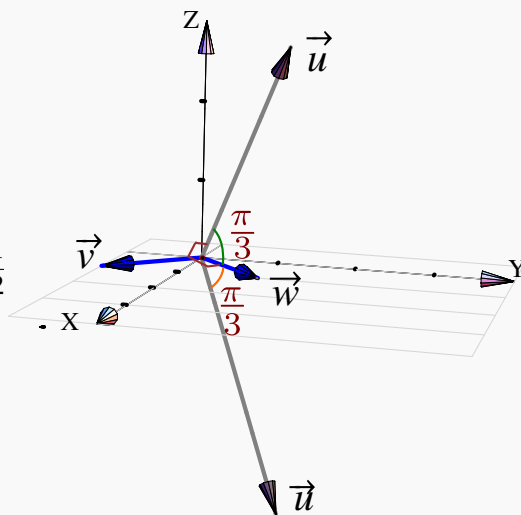
Para resolver el problema, supongamos que  $\vec{u} = (x, y, z)$ , entonces tenemos que

 [Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)

$$\begin{cases} \vec{u} \cdot \vec{v} = 0 \\ \|\vec{u}\| = 4 \\ \vec{u} \cdot \vec{w} = \|\vec{u}\| \|\vec{w}\| \cos \frac{\pi}{3} \end{cases} \implies \begin{cases} x - y = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 = 16 \\ x + y = 4\sqrt{2} \cdot \frac{1}{2} \end{cases}$$

$$\implies \begin{cases} x = y \\ 2x^2 + z^2 = 16 \\ x = \sqrt{2}, \end{cases}$$

de donde finalmente obtenemos,  $\vec{u} = (\sqrt{2}, \sqrt{2}, \pm 2\sqrt{2})$

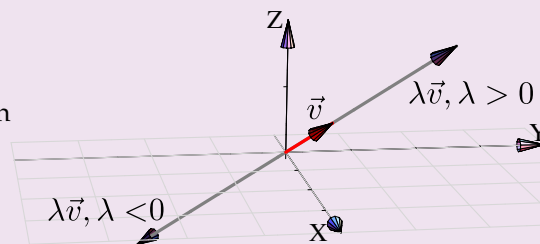


## 1.30 Paralelismo, perpendicularidad y cosenos directores.

**Definición 1.31**

Dos vectores  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^3$  distintos de cero,

a.) son paralelos si  $\angle \vec{u}, \vec{v} = 0$  o  $\pi$ , i.e.  $\vec{u} = \lambda \vec{v}$  para algún  $\lambda \in \mathbb{R}$ .



b.) son perpendiculares si  $\angle \vec{u}, \vec{v} = \pi/2$ . En este caso  $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$ .

Los **cosenos directores de un vector** son las componentes de un vector unitario.



Sea  $\vec{w} = \vec{OP} = (w_1, w_2, w_3)$ , sus cosenos directores son,

$$\cos \alpha = \frac{w_1}{\|\vec{w}\|}, \quad \cos \beta = \frac{w_2}{\|\vec{w}\|}, \quad \cos \gamma = \frac{w_3}{\|\vec{w}\|}$$

donde  $\alpha, \beta, \gamma$  son los ángulos directores de  $\vec{w}$

$\alpha$ : ángulo entre  $\vec{OP}$  y la parte positiva del eje X

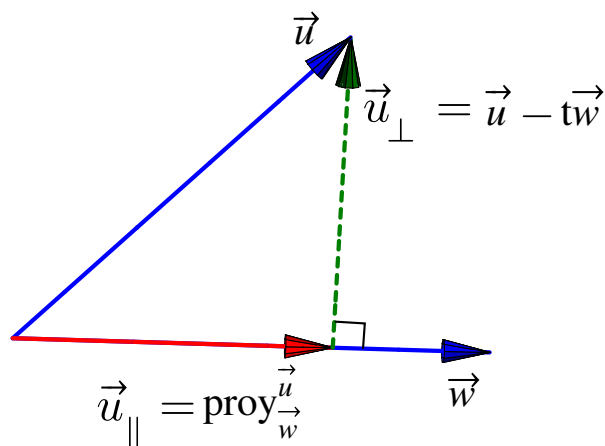
$\beta$ : ángulo entre  $\vec{OP}$  y la parte positiva del eje Y

$\gamma$ : ángulo entre  $\vec{OP}$  y la parte positiva del eje Z

● Observe que si  $\vec{w}$  es unitario, entonces  $\vec{w} = (\cos \alpha, \cos \beta, \cos \gamma)$

## 1.32 Proyección ortogonal

Geométricamente lo que queremos es determinar el vector que se obtiene al proyectar ortogonalmente el vector  $\vec{u} \neq 0$  sobre el vector  $\vec{w}$ . Si denotamos a este vector con  $\text{proy}_{\vec{w}} \vec{u}$  entonces, de acuerdo con la figura, se debe cumplir que



$$\begin{cases} \text{proy}_{\vec{w}} \vec{u} = t \vec{w} \\ \vec{w} \cdot (\vec{u} - t \vec{w}) = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} \text{proy}_{\vec{w}} \vec{u} = t \vec{w} \\ \vec{w} \cdot \vec{u} - \vec{w} \cdot t \vec{w} = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} \text{proy}_{\vec{w}} \vec{u} = t \vec{w} \\ t = \frac{\vec{w} \cdot \vec{u}}{\vec{w} \cdot \vec{w}} \end{cases}$$

y finalmente,

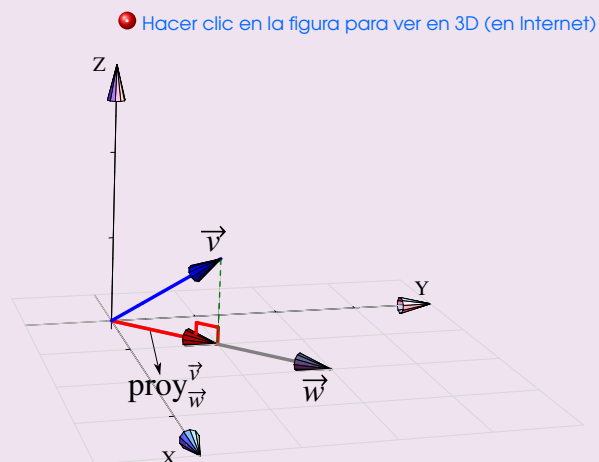
$$\text{proy}_{\vec{w}} \vec{u} = \frac{\vec{w} \cdot \vec{u}}{\vec{w} \cdot \vec{w}} \vec{w}$$

**Definición 1.33** (Proyección ortogonal de  $\vec{v}$  sobre  $\vec{w}$ ).

Si  $\vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^3$  con  $\vec{w} \neq 0$ .

Se llama proyección ortogonal de  $\vec{v}$  sobre  $\vec{w}$  al vector

$$\text{proy}_{\vec{w}} \vec{v} = \frac{\vec{w} \cdot \vec{v}}{\|\vec{w}\|^2} \vec{w}$$



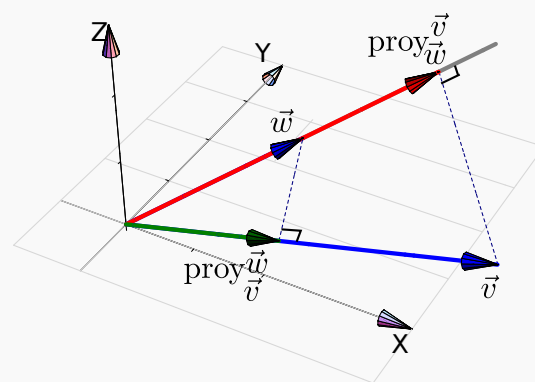
- Como  $\vec{v} \cdot \vec{w} = \|\text{proy}_{\vec{w}} \vec{v}\| \cdot \|\vec{w}\|$ ; si ponemos  $\lambda = \|\text{proy}_{\vec{w}} \vec{v}\|$  entonces, el producto punto de  $\vec{v}$  y  $\vec{w}$  es “ $\lambda$  veces la longitud de  $\vec{w}$ ”.
- Al vector  $\vec{v} - \text{proy}_{\vec{w}} \vec{v}$  se le conoce como “la componente de  $\vec{v}$  ortogonal a  $\vec{w}$ ”.
- Si  $\theta = \angle \vec{v} \vec{w}$ , entonces  $\|\text{proy}_{\vec{w}} \vec{v}\| = \|\vec{v}\| \cos \theta$

**Ejemplo 1.34**

Sean  $\vec{v} = (5, 0, \sqrt{2})$  y  $\vec{w} = (2, 1, \sqrt{2})$  entonces

$$\text{proy}_{\vec{w}} \vec{v} = \frac{\vec{w} \cdot \vec{v}}{\vec{w} \cdot \vec{w}} \vec{w} = \frac{12}{7} (2, 1, \sqrt{2}) = \left( \frac{24}{7}, \frac{12}{7}, \frac{12\sqrt{2}}{7} \right)$$

$$\text{proy}_{\vec{v}} \vec{w} = \frac{\vec{w} \cdot \vec{v}}{\vec{v} \cdot \vec{v}} \vec{v} = \frac{12}{27} (5, 0, \sqrt{2}) = \left( \frac{60}{27}, 0, \frac{12\sqrt{2}}{27} \right)$$



**Ejemplo 1.35**

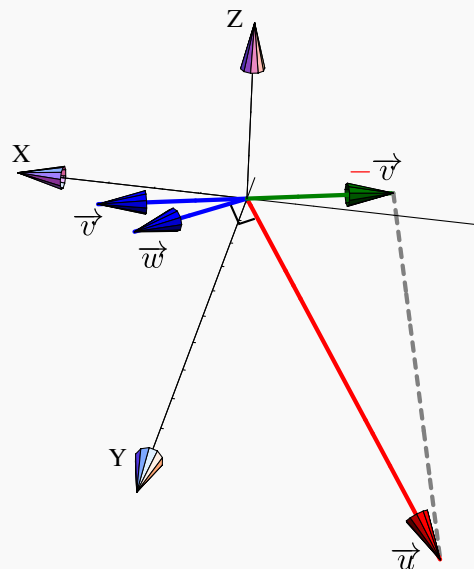
Sean  $\vec{v} = (3, 1, 0)$  y  $\vec{w} = (2, 2, 0)$ . Consideremos el problema de determinar un vector  $\vec{u} \in \mathbb{R}^3$  tal que  $\vec{u} = (x, y, x)$  y que cumpla las dos condiciones  $\text{proy}_{\vec{v}} \vec{u} = -\vec{v}$  y  $\vec{u} \perp \vec{w}$ .

Bien,

$$\begin{cases} \text{proy}_{\vec{v}} \vec{u} = -\vec{v} \\ \vec{u} \cdot \vec{w} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{3x+y}{10} (3, 1, 0) = -(3, 1, 0), \\ 2x + 2y = 0. \end{cases}$$

Resolviendo el sistema,  $x = -5$ ,  $y = 5$ , y entonces

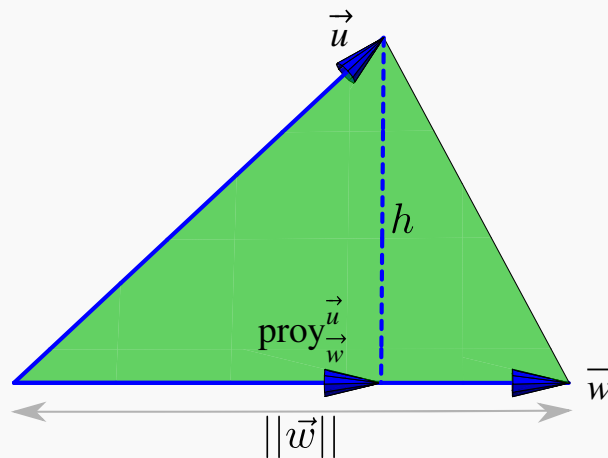
$$\vec{u} = (-5, 5, -5)$$

**Ejemplo 1.36**

Consideremos un triángulo determinado por los puntos  $A, B, C \in \mathbb{R}^3$ . Podemos calcular la altura y el área de la siguiente manera,

Sean  $\vec{u} = B - A$ ,  $\vec{w} = C - A$ , entonces la altura es  $h = \|\vec{u} - \text{proy}_{\vec{w}} \vec{u}\|$ . Luego, como la base mide  $\|\vec{w}\|$ , entonces

$$\text{Área} = \frac{\|\vec{w}\| \|\vec{u} - \text{proy}_{\vec{w}} \vec{u}\|}{2}$$



**Ejemplo 1.37**

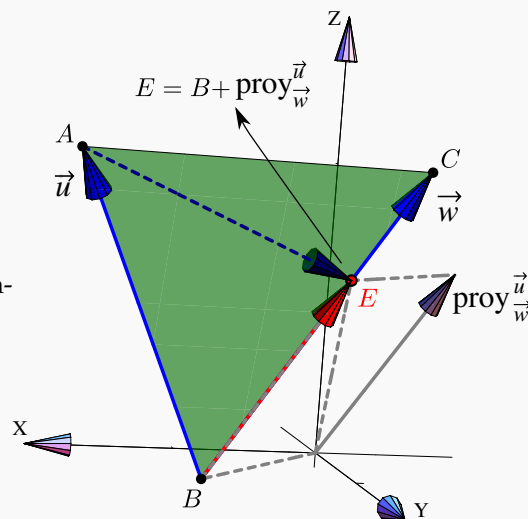
Sea  $A = (2,2,2)$ ,  $B = (1,1,0)$  y  $C = (0,2,2)$ . Nos interesa Calcular el punto  $E$  en el segmento  $BC$  tal que el segmento  $AE$  sea la "altura" del triángulo  $\triangle ABC$  sobre este segmento.

[Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)

Sean  $\vec{u} = A - B$ ,  $\vec{w} = C - B$ , el punto buscado es

$$E = \vec{B} + \text{proy}_{\vec{w}} \vec{u}.$$

La traslación es necesaria pues la proyección es un vector anclado en el origen.



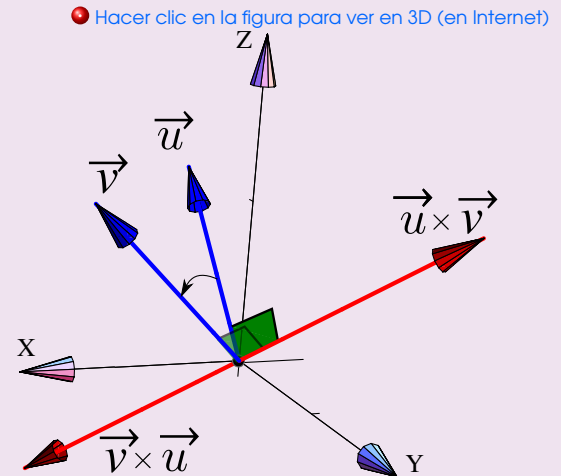
## 1.38 Producto Cruz en $\mathbb{R}^3$

El producto cruz entre dos vectores en  $\mathbb{R}^3$  es un vector que es simultáneamente perpendicular a  $v$  y a  $w$ .

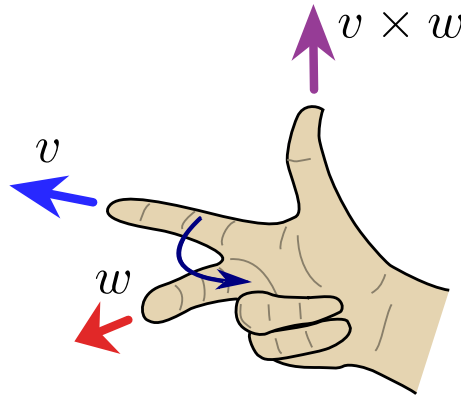
**Definición 1.39**

Consideremos los vectores  $\vec{u} = (u_1, u_2, u_3) \in \mathbb{R}^3$  y  $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3$ . El producto cruz  $\vec{u} \times \vec{v}$  se define de la siguiente manera,

$$\begin{aligned}\vec{u} \times \vec{v} &= (u_2v_3 - u_3v_2)\hat{i} - (u_1v_3 - u_3v_1)\hat{j} + (u_1v_2 - u_2v_1)\hat{k} \\ &= (u_2v_3 - u_3v_2)\hat{i} + (u_3v_1 - u_1v_3)\hat{j} + (u_1v_2 - u_2v_1)\hat{k}\end{aligned}$$



La posición del vector  $v \times w$  se puede establecer con la “regla de la mano derecha”,



- Recordemos que  $\hat{i} = (1, 0, 0)$ ,  $\hat{j} = (0, 1, 0)$ ,  $\hat{k} = (0, 0, 1)$ , entonces también podríamos escribir

$$\vec{u} \times \vec{v} = (u_2v_3 - u_3v_2, u_3v_1 - u_1v_3, u_1v_2 - u_2v_1)$$

- Esta fórmula se puede calcular como un determinante,

$$\vec{u} \times \vec{v} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{vmatrix}$$

+ + +

- El producto cruz  $\vec{v} \times \vec{w}$  es un vector que es tanto perpendicular a  $\vec{v}$  como a  $\vec{w}$ .

**Ejemplo 1.40**

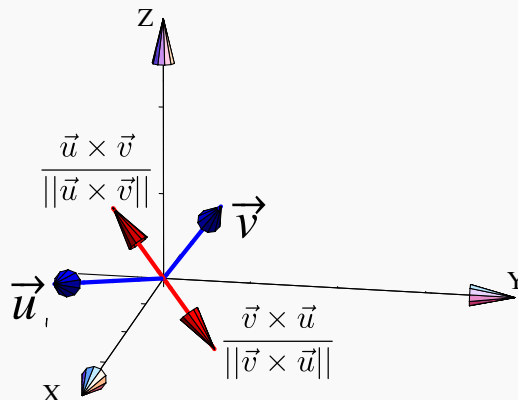
- Si  $\hat{i} = (1,0,0)$ ,  $\hat{j} = (0,1,0)$  y  $\hat{k} = (0,0,1)$ ; entonces

$$\hat{i} \times \hat{j} = \hat{k}, \quad \hat{j} \times \hat{k} = \hat{i} \quad \text{y} \quad \hat{k} \times \hat{i} = \hat{j}$$

- Sean  $\vec{u} = (5,0,\sqrt{2})$  y  $\vec{v} = (2,1,\sqrt{2})$  entonces

$$\vec{u} \times \vec{v} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ 5 & 0 & \sqrt{2} \\ 2 & 1 & \sqrt{2} \end{vmatrix} = (-\sqrt{2}, -3\sqrt{2}, 5)$$

$$\vec{v} \times \vec{u} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ 2 & 1 & \sqrt{2} \\ 5 & 0 & \sqrt{2} \end{vmatrix} = (\sqrt{2}, 3\sqrt{2}, -5)$$



**Propiedades del producto cruz.** Recordemos que el producto cruz solo lo hemos definido en  $\mathbb{R}^3$ ,

**Teorema 1.41 (Propiedades del producto cruz).**

Consideremos los vectores  $\vec{v}, \vec{w}, \vec{u} \in \mathbb{R}^3$  y  $\alpha \in \mathbb{R}$ , entonces

- 1.)  $\vec{u} \cdot (\vec{u} \times \vec{v}) = 0$
- 2.)  $\vec{v} \cdot (\vec{u} \times \vec{v}) = 0$
- 3.)  $\|\vec{u} \times \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 \|\vec{v}\|^2 - (\vec{u} \cdot \vec{v})^2$  (igualdad d Lagrange)
- 4.)  $\vec{u} \times \vec{v} = -(\vec{v} \times \vec{u})$
- 5.)  $\vec{u} \times (\vec{v} + \vec{w}) = \vec{u} \times \vec{v} + \vec{u} \times \vec{w}$
- 6.)  $(\vec{u} + \vec{v}) \times \vec{w} = \vec{u} \times \vec{w} + \vec{v} \times \vec{w}$
- 7.)  $\alpha(\vec{u} \times \vec{v}) = (\alpha \vec{u}) \times \vec{v} = \vec{u} \times (\alpha \vec{v})$
- 8.)  $\vec{u} \times \vec{0} = \vec{0} \times \vec{u} = \vec{0}$
- 9.)  $\vec{u} \times \vec{u} = 0$

- Observe que *no tenemos* una propiedad de asociatividad para el producto cruz.
- De la propiedad 9 y la propiedad 7 podemos deducir que si dos vectores son paralelos, el producto cruz es cero

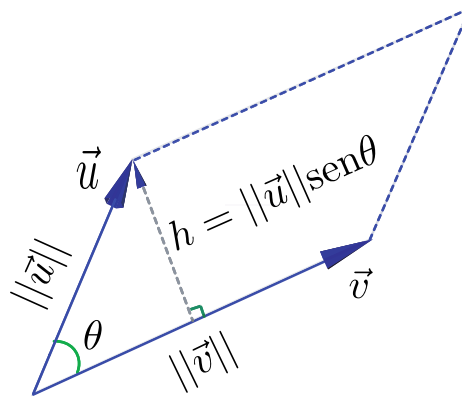
$$\vec{u} \parallel \vec{v} \implies \vec{u} = \alpha \vec{v} \implies \vec{u} \times \vec{v} = 0$$

- De la igualdad de Lagrange se puede deducir la fórmula (de área)

$$\|\vec{u} \times \vec{v}\| = \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \sin \theta \quad (1.1)$$

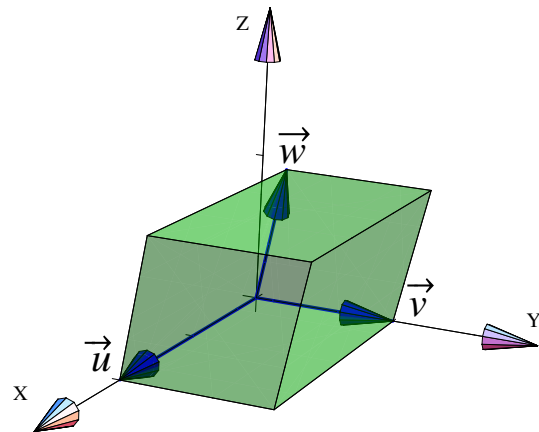
- Consideremos un paralelogramo determinado por dos vectores  $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^3$ , como se ve en la figura de la derecha. Si  $\theta$  es el ángulo entre estos vectores, el área del paralelogramo es,

$$A = \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \sin \theta = \|\vec{u} \times \vec{v}\|$$



- Consideremos un paralelepípedo en el espacio determinado por tres vectores no coplanares  $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^3$ , como se ve en la figura. El volumen del paralelepípedo es,

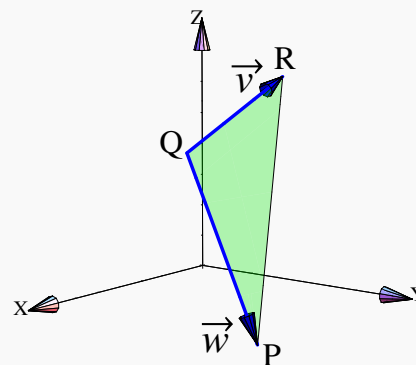
$$V = |\vec{w} \cdot (\vec{u} \times \vec{v})| = \left| \text{Det} \begin{pmatrix} u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{pmatrix} \right|$$



**Ejemplo 1.42**

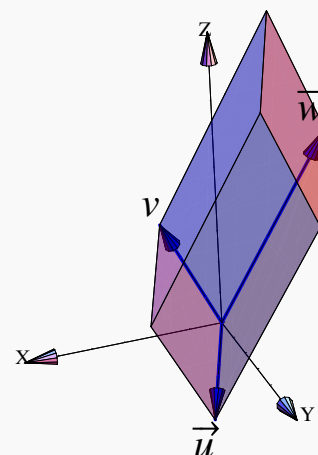
El área del triángulo con vértices en  $P = (1, 3, -2)$ ,  $Q = (2, 1, 4)$  y  $R = (-3, 1, 6)$  es

$$\text{Área} = \frac{\|\vec{PQ} \times \vec{QR}\|}{2} = \frac{\begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ 1 & -2 & 6 \\ -5 & 0 & 2 \end{vmatrix}}{2} = \frac{\sqrt{1140}}{2}$$

**Ejemplo 1.43**

El volumen del paralelepípedo determinado por los vectores  $\vec{u} = (1, 3, -2)$ ,  $\vec{v} = (2, 1, 4)$ ,  $\vec{w} = (-3, 1, 6)$  es

$$V = |\vec{w} \cdot (\vec{u} \times \vec{v})| = \left| \text{Det} \begin{pmatrix} 1 & 3 & -2 \\ 2 & 1 & 4 \\ -3 & 1 & 6 \end{pmatrix} \right| = 80$$



## 1.44 (\*) El producto cruz solo existe en $\mathbb{R}^1$ , $\mathbb{R}^3$ y $\mathbb{R}^7$ .

Con el producto punto tal y como lo hemos definido, si un “producto cruz” cumple las propiedades del teorema (1.41), solo podría existir en  $\mathbb{R}^1$ ,  $\mathbb{R}^3$  y  $\mathbb{R}^7$ . La teoría que sigue es un resumen de ([7]) y ([12]).

Este producto existe en  $\mathbb{R}^1$ , pero como aquí todos los vectores son paralelos, la única opción sería  $\mathbf{v} \times \mathbf{w} = 0$  para todo  $\mathbf{v}, \mathbf{w} \in \mathbb{R}$ .

No hay producto cruz en  $\mathbb{R}^2$  pues  $\mathbf{v} \times \mathbf{w}$  es un vector ortogonal a  $\mathbf{v}$  y a  $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^2$  y no estaría en el plano excepto que sea  $\mathbf{v} \times \mathbf{w} = \vec{0}$ , pero esto no puede pasar si estos vectores son ortogonales y unitarios pues en este caso  $\|\mathbf{v} \times \mathbf{w}\| = 1^2 1^2 - 0^2 = 1$  (por la igualdad de Lagrange).



En  $\mathbb{R}^3$  ya tenemos nuestro producto cruz y es único excepto por el signo.

Si el producto cruz existe en  $\mathbb{R}^n$  con  $n \geq 4$  entonces  $n = 7$ . Esto es un poco más complicado de ver y requiere un poco de conocimiento de espacios vectoriales.

Un subespacio  $W$  de  $\mathbb{R}^n$  se dice cerrado bajo la operación binaria  $\times$  si  $\mathbf{v} \times \mathbf{w} \in W$  para todo  $\mathbf{v}, \mathbf{w} \in W$ . Por ejemplo, en  $\mathbb{R}^3$  el subespacio  $W$  generado por  $\hat{\mathbf{i}}$  y  $\hat{\mathbf{j}}$ ,  $W = \langle \hat{\mathbf{i}}, \hat{\mathbf{j}} \rangle$ , no es cerrado bajo  $\times$  pues  $\hat{\mathbf{i}} \times \hat{\mathbf{j}} = \hat{\mathbf{k}} \notin W$ . En cambio el subespacio  $W$  generado por  $\hat{\mathbf{k}}$ ,  $W = \langle \hat{\mathbf{k}} \rangle$ , sí lo es pues  $\alpha \hat{\mathbf{k}} \times \beta \hat{\mathbf{k}} = 0 \in W$ .

Si  $W$  es un subespacio de  $\mathbb{R}^n$  entonces  $W^\perp = \{\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n \text{ tal que } \mathbf{v} \cdot \mathbf{w} = 0 \text{ para todo } \mathbf{w} \in W\}$ . Por ejemplo, en  $\mathbb{R}^3$ , si  $W = \langle \hat{\mathbf{i}}, \hat{\mathbf{j}} \rangle$  entonces  $W^\perp = \langle \hat{\mathbf{k}} \rangle$  o, si  $W = \langle \hat{\mathbf{k}} \rangle$  entonces  $W^\perp = \langle \hat{\mathbf{i}}, \hat{\mathbf{j}} \rangle$ . El resultado que nos importa es: Si  $W$  es subespacio vectorial de  $\mathbb{R}^n$  entonces,  $\dim W + \dim W^\perp = n$

En [12, pág. 190] se establece el teorema,

#### Teorema 1.45

Sea  $\times$  un producto cruz en  $\mathbb{R}^n$  y sea  $A$  un subespacio de  $\mathbb{R}^n$  el cual es cerrado bajo  $\times$  y posee una base ortonormal  $\{\mathbf{f}_1, \dots, \mathbf{f}_k\}$ . Sea  $\mathbf{b} \in A^\perp$ . Entonces los vectores  $\{\mathbf{b}, \mathbf{f}_1 \times \mathbf{b}, \dots, \mathbf{f}_k \times \mathbf{b}\} \subset A^\perp$  y son mutuamente ortogonales y con la misma longitud que  $\mathbf{b}$ .

El teorema es fácil de probar (como se puede ver en la referencia). Para ver como funciona el teorema, consideremos por ejemplo el subespacio  $A = \langle \hat{\mathbf{k}} \rangle$  de  $\mathbb{R}^3$  que es cerrado bajo  $\times$ . Una base ortonormal de  $A$  es, por supuesto,  $\hat{\mathbf{k}}$ . Luego como  $\hat{\mathbf{j}} \in A^\perp$ ,  $\{\hat{\mathbf{j}}, \hat{\mathbf{k}} \times \hat{\mathbf{j}}\} = \{\hat{\mathbf{j}}, -\hat{\mathbf{i}}\} \subset A^\perp$ . En este caso,  $\dim A + \dim A^\perp = 3$ .

En el caso  $\mathbb{R}^n$ , sea  $A = \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3 \rangle$  con  $\mathbf{e}_1 = \hat{\mathbf{i}}, \mathbf{e}_2 = \hat{\mathbf{j}}, \mathbf{e}_3 = \hat{\mathbf{k}}$ .  $A$  es claramente cerrado bajo  $\times$ . Un vector  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^n$  se puede escribir como

$$\mathbf{a} = \underbrace{\sum_{i=1}^3 \mathbf{a} \cdot \mathbf{e}_i}_{\in A} + \underbrace{\left[ \mathbf{a} - \sum_{i=1}^3 \mathbf{a} \cdot \mathbf{e}_i \right]}_{\in A^\perp}$$

con el primer sumando en  $A$  y el segundo sumando en  $A^\perp$  (como se puede verificar haciendo el producto punto y utilizando el hecho de que  $\mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_i = 1$ ). Ahora, de acuerdo al teorema (1.46), si  $n \geq 4$ , existe  $\mathbf{b} \in A^\perp$  unitario tal que  $\{\mathbf{b}, \mathbf{e}_1 \times \mathbf{b}, \mathbf{e}_2 \times \mathbf{b}, \mathbf{e}_3 \times \mathbf{b}\}$  es un subconjunto ortonormal de  $A^\perp$  y entonces  $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3, \mathbf{b}, \mathbf{e}_1 \times \mathbf{b}, \mathbf{e}_2 \times \mathbf{b}, \mathbf{e}_3 \times \mathbf{b}\}$  es un conjunto ortonormal de  $\mathbb{R}^n$ . Esto nos dice, a la luz del teorema (1.46), que si hay un producto cruz en  $\mathbb{R}^n$  con  $n \geq 4$ , entonces  $n \geq 7$ . Para cerrar, se tiene el siguiente teorema [12, pág. 191],

#### Teorema 1.46

Sea  $C = \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3, \mathbf{b}, \mathbf{e}_1 \times \mathbf{b}, \mathbf{e}_2 \times \mathbf{b}, \mathbf{e}_3 \times \mathbf{b} \rangle$ .  $C$  es cerrado bajo  $\times$ .

Para probar que la única posibilidad es  $n = 7$  se procede por contradicción, si  $n > 7$  entonces habría un vector unitario  $\mathbf{n} \in C^\perp$  y  $\mathbf{b} \times \mathbf{n}$  sería un vector unitario en  $C^\perp$ . Sea  $\mathbf{p} = \mathbf{b} \times \mathbf{n}$  entonces  $\mathbf{n} \times \mathbf{p} = \mathbf{b}$  y  $\mathbf{p} \times \mathbf{b} = \mathbf{n}$ . Un cálculo sencillo pero un poco extenso muestra que si  $i \neq j$  entonces  $(\mathbf{e}_i \times \mathbf{b}) \times (\mathbf{e}_j \times \mathbf{n}) = (\mathbf{e}_j \times \mathbf{n}) \times (\mathbf{e}_i \times \mathbf{b})$  lo cual contradice la no conmutatividad del producto cruz (pues estos vectores no son nulos, son de norma 1). Así, no hay producto cruz si  $n > 7$ . Solo queda el caso  $n = 7$ . ¿Hay un producto cruz en  $\mathbb{R}^7$ ? La respuesta es: hay varios. Sean  $\mathbf{a} = (a_1, \dots, a_7) \in \mathbb{R}^7$  y  $\mathbf{b} = (b_1, \dots, b_7) \in \mathbb{R}^7$ . Sea  $\mathbf{a}' = (a_1, a_2, a_3)$ ,  $\alpha = a_4$ ,  $\mathbf{a}'' = (a_5, a_6, a_7)$  y  $\mathbf{b}' = (b_1, b_2, b_3)$ ,  $\beta = b_4$ ,  $\mathbf{b}'' = (b_5, b_6, b_7)$ . Entonces un producto cruz en  $\mathbb{R}^7$  es,

$$\mathbf{a} \times \mathbf{b} = (\alpha \mathbf{b}'' - \beta \mathbf{a}'' + \mathbf{a}' \times \mathbf{b}' - \mathbf{a}'' \times \mathbf{b}'', \mathbf{a}'' \cdot \mathbf{b}' - \mathbf{a}' \cdot \mathbf{b}'', -\alpha \mathbf{b}' + \beta \mathbf{a}' - \mathbf{a}' \times \mathbf{b}'' + \mathbf{b}' \times \mathbf{a}'')$$

Aunque este es un producto cruz en  $\mathbb{R}^7$ , no cumple algunas identidades deseables que se obtienen en  $\mathbb{R}^3$ .

# 2 RECTAS Y PLANOS EN EL ESPACIO

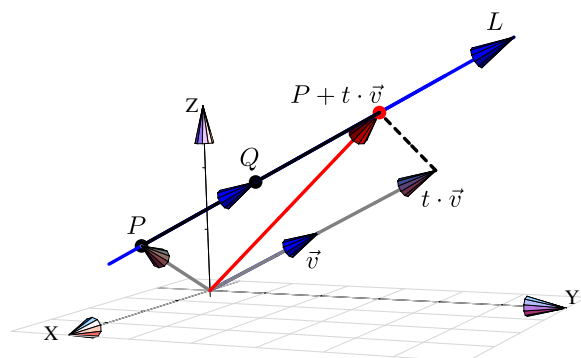
## 2.1 Rectas en $\mathbb{R}^3$ .

Consideremos la recta  $L$  que pasa por  $P$  y por  $Q$ . Esta recta es paralela al vector  $\vec{v} = \overrightarrow{PQ}$ , por lo tanto, dado un punto  $R = (x, y, z) \in L$ , se debe cumplir que

$$\overrightarrow{PR} = t \vec{v}, \text{ o sea } R - P = t \vec{v}; t \in \mathbb{R}$$

de donde  $L = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : (x, y, z) = \overrightarrow{OP} + t \vec{v}\}$ . Informalmente escribimos  $L: (x, y, z) = P + t \cdot \vec{v}$ .

[Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)



### Definición 2.2 (Rectas).

Si  $L$  es una recta que pasa por los puntos  $P = (p_1, p_2, p_3)$ ,  $Q = (q_1, q_2, q_3)$  y si  $\vec{v} = Q - P$ , entonces

1.) La ecuación vectorial de  $L$  es  $(x, y, z) = P + t \vec{v}$ ,  $t \in \mathbb{R}$

2.) Despejando  $x$ ,  $y$  y  $z$  obtenemos las ecuaciones paramétricas de  $L$ : 
$$\begin{cases} x(t) = p_1 + t v_1 \\ y(t) = p_2 + t v_2 \\ z(t) = p_3 + t v_3 \end{cases}$$

3.) Si cada  $v_i \neq 0$ , despejando " $t$ " obtenemos las ecuaciones simétricas de  $L$ : 
$$\frac{x - p_1}{v_1} = \frac{x - p_2}{v_2} = \frac{x - p_3}{v_3}$$

### Ejemplo 2.3

Consideremos la recta  $L$  que pasa por  $P = (1, 3, 2)$  y  $Q = (2, 1, 4)$ .  
En este caso  $\vec{v} = \overrightarrow{PQ} = Q - P = (1, -2, 2)$ , luego

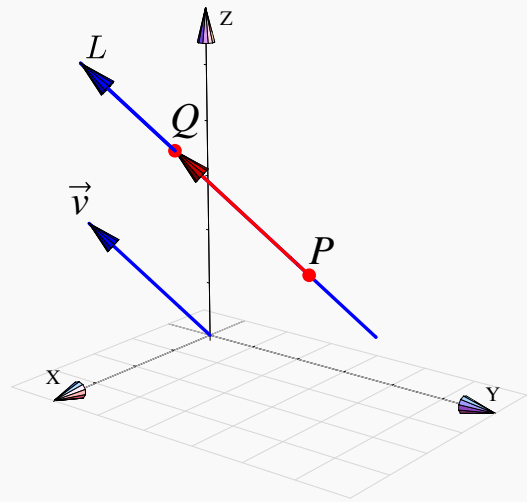
- Ecuación vectorial:  $(x, y, z) = (1, 3, 2) + t(1, -2, 2)$

- Ecuaciones paramétricas:

$$\begin{aligned}x(t) &= 1 + t, \\y(t) &= 3 - 2t, \\z(t) &= 2 + 2t\end{aligned}$$

- Ecuaciones simétricas:

$$\frac{x-1}{1} = \frac{y-3}{-2} = \frac{z-2}{2}.$$



### Ejemplo 2.4

a.) Consideremos la recta  $L$  que pasa por  $P = (1, 3, -2)$  y  $Q = (2, 1, -2)$ . En este caso  $\vec{v} = Q - P = (1, -2, 0)$ , luego

- Ecuación vectorial:  $L: (x, y, z) = (1, 3, -2) + t(1, -2, 0)$

- Ecuaciones paramétricas:

$$L: \begin{cases} x(t) = 1 + t, \\ y(t) = 3 - 2t, \\ z(t) = -2. \end{cases}$$

- Ecuaciones simétricas:

$$\frac{x-1}{1} = \frac{y-3}{-2}; \quad z = -2.$$

b.) Consideremos la recta  $L_1$  de ecuaciones simétricas,

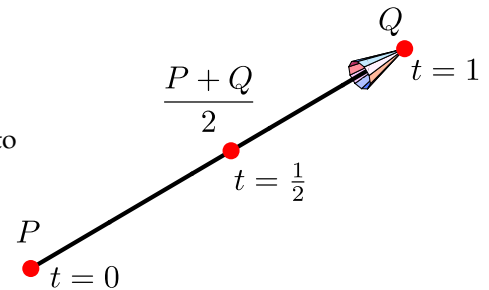
$$\frac{x+1}{3} = \frac{y+2}{2} = z-1,$$

entonces  $L_1$  va en la dirección de  $\vec{v} = (3, 2, 1)$

- Observe que el segmento que va de  $P$  a  $Q$  es el conjunto de puntos

$$\{P + t(Q - P); t \in [0, 1]\}$$

- En particular, si  $t = \frac{1}{2}$ , obtenemos el punto medio del segmento  
 $P + \frac{1}{2}(Q - P) = \frac{P+Q}{2}$

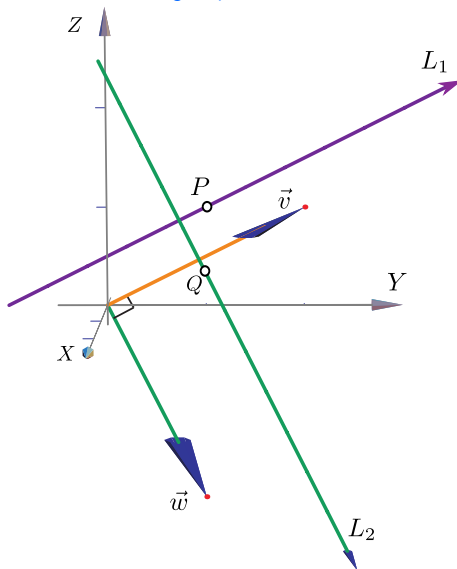


Ángulo, paralelismo, perpendicularidad e intersección. Consideremos dos rectas,

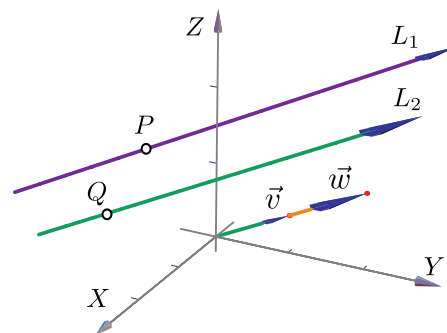
$$L_1: (x, y, z) = P + t\vec{v}; t \in \mathbb{R} \quad \wedge \quad L_2: (x, y, z) = Q + s\vec{w}; s \in \mathbb{R}$$

- $L_1 \parallel L_2$  si y sólo si  $\vec{v} \parallel \vec{w}$
- $L_1 \perp L_2$  si y sólo si  $\vec{v} \perp \vec{w}$
- El ángulo entre  $L_1$  y  $L_2$  es igual al ángulo entre  $\vec{v}$  y  $\vec{w}$

Hacer clic en la figura para ver en 3D (en Internet)



Hacer clic en la figura para ver en 3D (en Internet)



- Como podemos escoger dos puntos cualesquiera (distintos) de una recta, las ecuaciones no son únicas pero son equivalentes.

**Intersección.** Sean  $P = (p_1, p_2, p_3)$  y  $Q = (q_1, q_2, q_3)$  en  $\mathbb{R}^3$ .

Consideremos las rectas

[Ver en 3D](#)

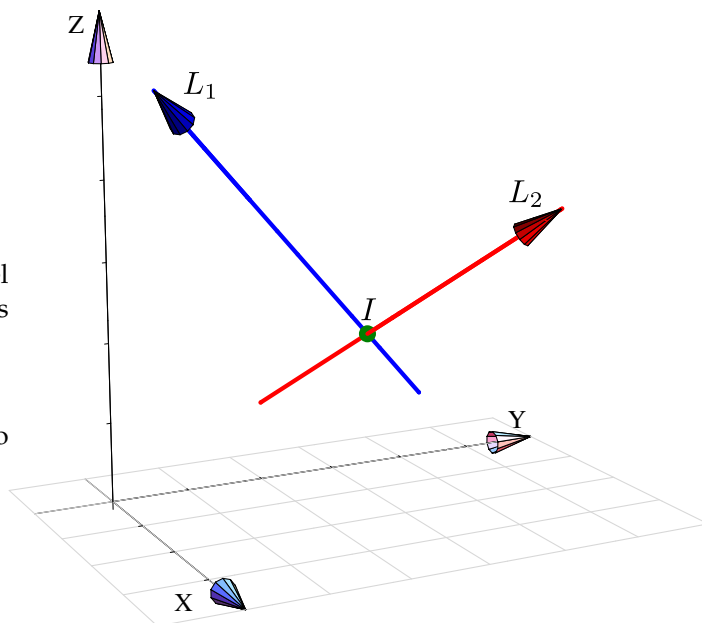
$$L_1: (x, y, z) = P + t \vec{v} \quad \text{y} \quad L_2: (x, y, z) = Q + s \vec{w}.$$

Para determinar si hay intersección igualamos la ecuaciones,

$$P + t \vec{v} = Q + s \vec{w} \Rightarrow \begin{cases} tv_1 - sw_1 = q_1 - p_1 \\ tv_2 - sw_2 = q_2 - p_2 \\ tv_3 - sw_3 = q_3 - p_3 \end{cases}$$

Si este sistema tiene solución, entonces esta solución nos da el o los puntos de intersección entre  $L_1$  y  $L_2$ . Como el sistema es lineal puede pasar que,

- hay solución única: las rectas se intersecan en un solo punto,
- hay infinitas soluciones: las rectas coinciden,
- no hay solución: las rectas no se intersecan.



- Observe que, para el cálculo de la intersección usamos un parámetro distinto en cada recta. Esto es así porque el punto de intersección se obtiene en general, con un valor del parámetro que varía en cada recta.

### Ejemplo 2.5

Consideremos la recta  $L_1: (-1, 3, 1) + t(4, 1, 0)$ .

- $L_1$  y la recta  $L_2: (-13, -3, -2) + s(12, 6, 3)$ , se intersecan en el punto  $(-1, 3, 1)$ . Este punto se obtiene con  $t = 0$  en la primera recta y con  $s = 1$  en la segunda recta.

$$(-1, 3, 1) = (-1, 3, 1) + 0 \cdot (4, 1, 0)$$

$$(-1, 3, 1) = (-13, -3, -2) + 1 \cdot (12, 6, 3)$$

- $L_1$  es paralela a la recta  $L_3: (x, y, z) = (1, 3, -2) + t(8, 2, 0)$  pues  $(8, 2, 0) = 2(4, 1, 0)$
- $L_1$  es perpendicular a la recta  $L_4: (x, y, z) = (0, 2, -1) + t(-1, 4, 3)$  pues  $(-1, 4, 3) \cdot (4, 1, 0) = 0$

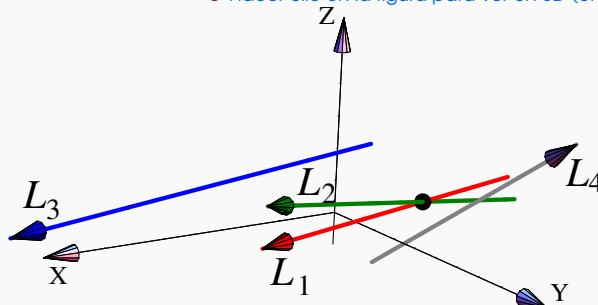
## Continuación..

●  $L_1$  no interseca a  $L_4 : (x, y, z) = (0, 2, -1) + t(-1, 4, 3)$  pues el sistema

● [Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)

$$\begin{cases} -1 + 4t = -s \\ 3 + t = 2 + 4s \\ 1 = -1 + 3s \end{cases}$$

no tiene solución (es inconsistente).



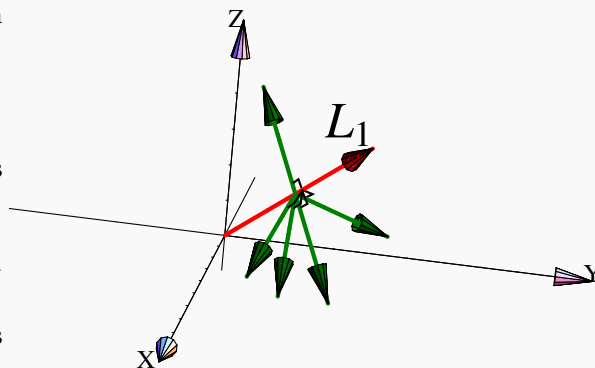
## Ejemplo 2.6

Sea  $v = (1, 1, 1)$  y consideremos la recta  $L_1 : P + t \cdot \vec{v}$ . Si la recta  $L_2 : Q + t \cdot (w_1, w_2, w_3)$  es *perpendicular* a  $L_1$ , tenemos

$$(w_1, w_2, w_3) \cdot (1, 1, 1) = 0 \implies w_1 + w_2 + w_3 = 0$$

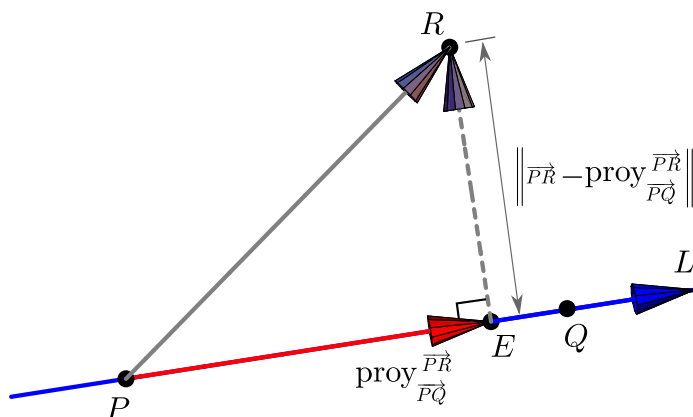
por lo que hay muchas posibilidades para encontrar rectas perpendiculares a  $L_1$  que no sean paralelas entre sí.

Dos rectas  $L_1$  y  $L_2$  que son perpendiculares a la recta  $L : P + t \cdot \vec{v}$  no son, en general, paralelas. Esto es así porque en  $\mathbb{R}^3$  la ecuación  $\vec{w} \cdot \vec{v} = 0$  tiene infinitas soluciones  $\vec{w}$  no paralelos entre sí.



## 2.7 Distancia de un punto a una recta

Sea  $L$  una recta y  $P, Q$  dos puntos distintos en  $L$ . Dado  $R \notin L$ , queremos calcular la *distancia mínima* de  $R$  a  $L$  y el punto  $E \in L$  en el que se *alcanza* este mínimo. Por supuesto, la distancia mínima es la longitud del segmento perpendicular que va desde  $R$  a  $L$ : La distancia mínima de  $R$  a la recta es  $\|\vec{PR} - \text{proy}_{\vec{PQ}}^{\vec{PR}}\|$  y esta distancia mínima se alcanza en  $E = P + \text{proy}_{\vec{PQ}}^{\vec{PR}}$ .



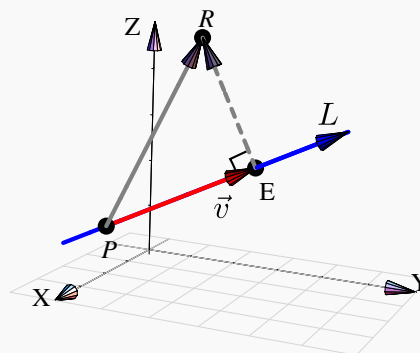
### Ejemplo 2.8

Sea  $R = (2, 2, 5)$  y consideremos la recta  $L: (x, y, z) = (2, 0, 1) + t \cdot (0, 2, 1)$ . Para calcular la distancia de  $R$  a  $L$ , tomamos  $P = (2, 0, 1)$  y en vez de un “ $Q - P$ ” podemos usar  $\vec{v} = (0, 2, 1)$  para proyectar. La distancia de  $R = (2, 2, 5)$  a  $L$  es

$$\|\vec{PR} - \text{proy}_{\vec{v}} \vec{PR}\| = \|(0, -\frac{6}{5}, \frac{12}{5})\| = \frac{6}{\sqrt{5}}.$$

La distancia mínima se alcanza en

$$E = P + \text{proy}_{\vec{v}} \vec{PR} = (2, \frac{16}{5}, \frac{13}{5}) \in L.$$



## 2.9 Rectas en $\mathbb{R}^2$

Podemos usar álgebra vectorial para deducir algunas propiedades de rectas en en dos dimensiones

Si  $P, Q \in \mathbb{R}^2$  son puntos distintos, la recta  $L$  que pasa por estos puntos es como antes,  $L: (x, y) = P + t \cdot (Q - P)$ . Un vector  $\vec{N} \in \mathbb{R}^2$  es perpendicular a  $L$  si y solo si  $\vec{N} \cdot (Q - P) = 0$ .

A diferencia de las rectas en  $\mathbb{R}^3$ , en dos dimensiones todas las rectas perpendiculares a  $L$  son paralelas entre sí.

Si  $\vec{N} = (a, b)$  es normal a la recta  $L$ , entonces

$$(x, y) \in L \iff L: (\vec{N} \cdot ((x, y) - P) = 0 \iff ax + by = \vec{N} \cdot P$$

Si  $\vec{N} = (a, b)$  es normal a la recta  $L$ , la ecuación cartesiana de  $L$  es  $ax + by + c = 0$  con  $c = \vec{N} \cdot P$ .

Sean  $b_1, b_2 \neq 0$ . Consideremos las rectas  $L_1: a_1x + b_1y + c_1 = 0$  y  $L_2: a_2x + b_2y + c_2 = 0$ .

Dividiendo por  $b_1$  y  $b_2$  en las ecuaciones respectivas, las ecuaciones se pueden escribir como

$$L_1: \frac{a_1}{b_1}x + y + \frac{c_1}{b_1} = 0 \quad \text{y} \quad L_2: \frac{a_2}{b_2}x + y + \frac{c_2}{b_2} = 0.$$



Luego,  $N_1 = \left(\frac{a_1}{b_1}, 1\right)$  es normal a  $L_1$  y  $N_2 = \left(\frac{a_2}{b_2}, 1\right)$  es normal a  $L_2$ .

$$\bullet L_1 \perp L_2 \iff N_1 \cdot N_2 = 0 \iff \frac{a_1}{b_1} \cdot \frac{a_2}{b_2} = -1.$$

En particular, las rectas  $y = m_1x + d_1$  y  $y = m_2x + d_2$  son perpendiculares si y solo si  $m_1 \cdot m_2 = -1$ .

$$\bullet L_1 \parallel L_2 \iff N_1 = \lambda N_2 \iff \frac{a_1}{b_1} = \lambda \frac{a_2}{b_2} \text{ y } \lambda = 1, \text{ es decir, } \frac{a_1}{b_1} = \frac{a_2}{b_2}.$$

En particular, las rectas  $y = m_1x + d_1$  y  $y = m_2x + d_2$  son paralelas si y solo si  $m_1 = m_2$ .

# 3 PLANOS.

Así como una recta está determinada por dos puntos distintos, un plano está determinado por tres puntos no colineales.

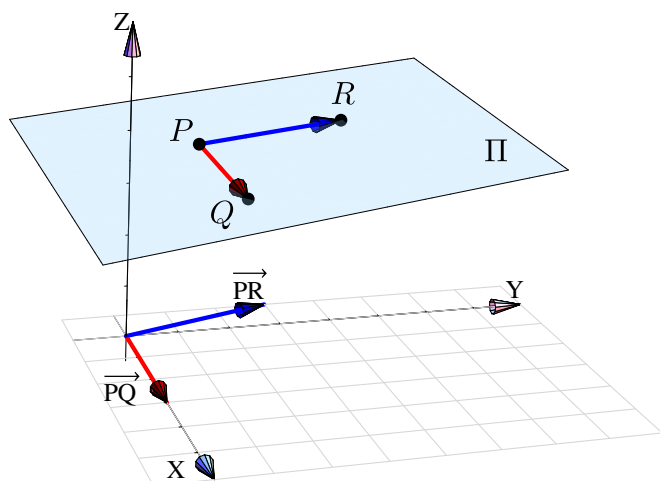
## 3.1 Ecuación vectorial

Sean  $P, Q, R \in \mathbb{R}$  no colineales y sea  $\Pi$  el plano que contiene estos tres puntos. Si  $M = (x, y, z) \in \Pi$  entonces,

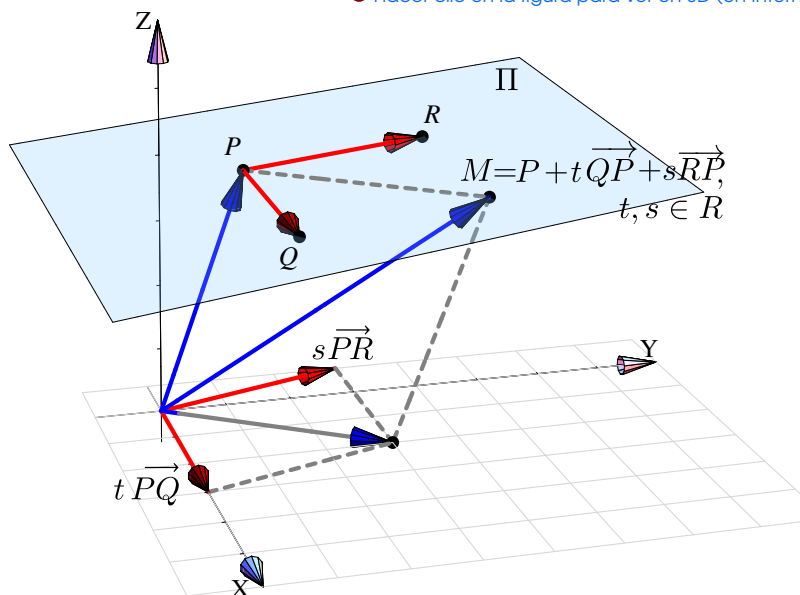
$$M = P + t\overrightarrow{QP} + s\overrightarrow{RP}; \quad t, s \in \mathbb{R}$$

Esta es *una ecuación vectorial* de  $\Pi$ .

[● Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)

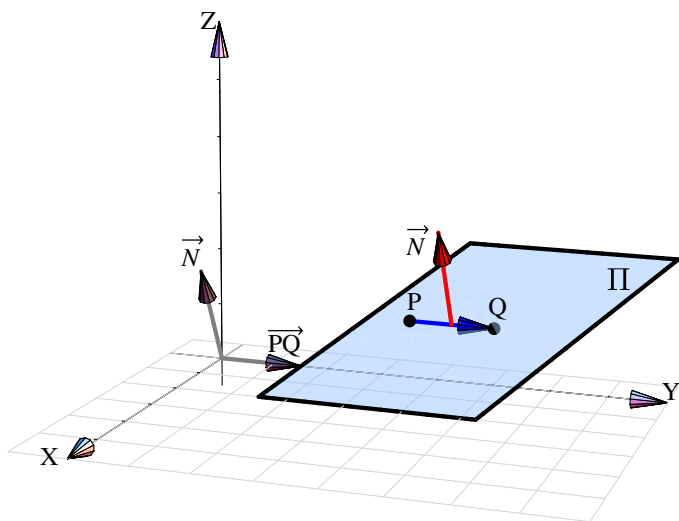


[● Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)

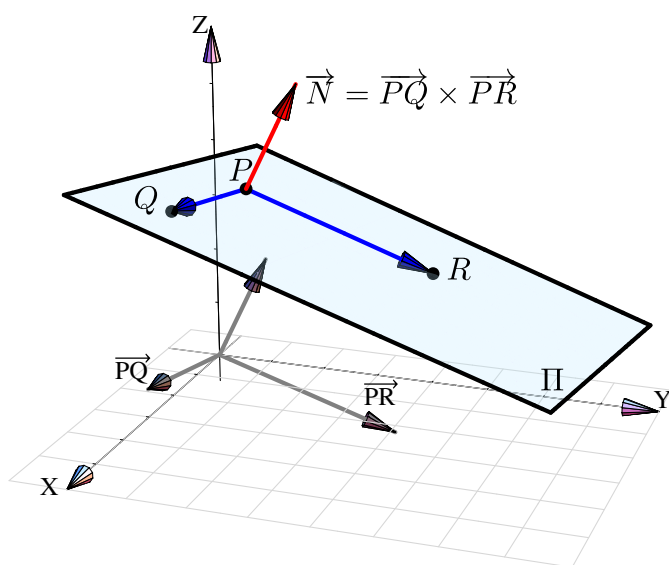


## 3.2 Ecuación normal y cartesiana.

Un vector normal al plano  $\Pi$ . Si  $\vec{N}$  es perpendicular al plano  $\Pi$  entonces  $P, Q \in \Pi$  si y solo si  $\vec{N} \perp \overrightarrow{PQ}$ .



Si  $P, Q, R \in \Pi$  (no colineales) entonces **un** vector normal al plano  $\Pi$  es  $\vec{PQ} \times \vec{PR}$ .

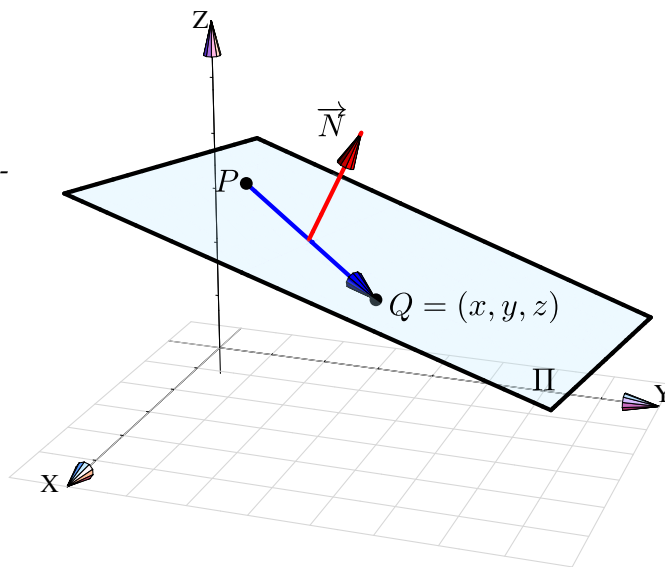


● [Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)

Sea  $\vec{N}$  un vector normal al plano  $\Pi$ . Si  $P$  está en el plano, entonces  $(x, y, z) \in \Pi$  si y solo si

$$((x, y, z) - P) \cdot \vec{N} = 0$$

Esta ecuación es una *ecuación punto normal* de  $\Pi$



Si escribimos  $\vec{N} = (a, b, c)$  y desarrollamos la ecuación anterior, obtenemos una *ecuación cartesiana* de  $\Pi$

$$ax + by + cz = \vec{N} \cdot P$$

### Definición 3.3 (Ecuaciones del plano).

Consideremos un plano  $\Pi$  que pasa por los puntos no colineales  $P, Q, R$ .

- $\vec{N} = (a, b, c)$  es un vector normal al plano  $\Pi$  si  $\vec{N} \cdot [(x, y, z) - P] = 0$  para cualquier  $(x, y, z) \in \Pi$ .
- Si  $\vec{N} = (a, b, c)$  es un vector normal al plano  $\Pi$  entonces

$$[(x, y, z) - P] \cdot \vec{N} = 0$$

se llama una *ecuación normal* de  $\Pi$

- Si  $\vec{N} = (a, b, c)$  es un vector normal del plano  $\Pi$  entonces

$$ax + by + cz = \vec{N} \cdot P$$

se llama una *ecuación cartesiana* del plano  $\Pi$

- Si  $\vec{v} = \overrightarrow{PQ}$  y si  $\vec{w} = \overrightarrow{PR}$  entonces

$$(x, y, z) = P + t \vec{v} + s \vec{w}; \quad t, s \in \mathbb{R}$$

se llama una *ecuación vectorial* del plano  $\Pi$

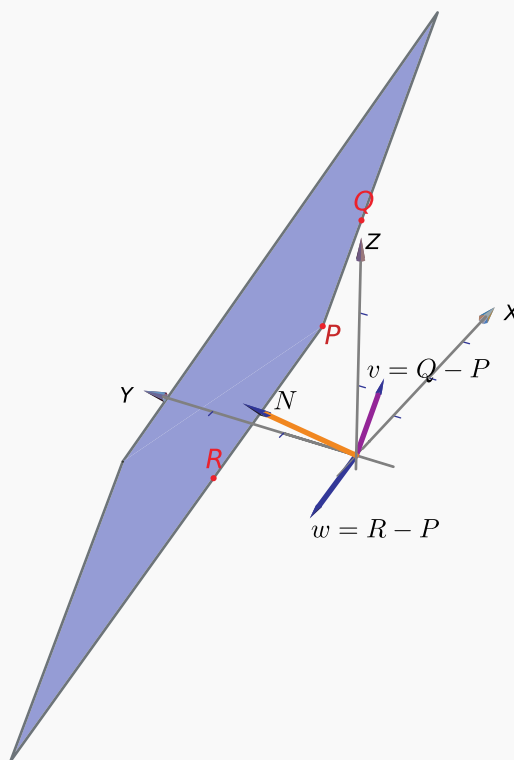
- Tres puntos  $P = (p_1, p_2, p_3)$ ,  $Q = (q_1, q_2, q_3)$  y  $R = (r_1, r_2, r_3) \in \mathbb{R}^3$  son *no* colineales si 
$$\begin{vmatrix} p_1 & p_2 & p_3 \\ q_1 & q_2 & q_3 \\ r_1 & r_2 & r_3 \end{vmatrix} \neq 0$$

### Ejemplo 3.4

Consideremos un plano  $\Pi_1$  que pasa por los puntos no colineales  $P = (1, 1, 1)$ ,  $Q = (2, 1, 2)$  y  $R = (0, 2, -1)$

• Ecuación vectorial:  $(x, y, z) = (1, 1, 1) + t(1, 0, 1) + s(-1, 1, -2)$

• Ecuación cartesiana: un vector normal es  $\vec{N} = \vec{QP} \times \vec{RP} = (1, 0, 1) \times (-1, 1, -2) = (-1, 1, 1)$ . Como  $\vec{N} \cdot P = 1$ , una ecuación cartesiana es  $-x + y + z = 1$ .



## 3.5 Paralelismo, perpendicularidad y ángulo

### Definición 3.6

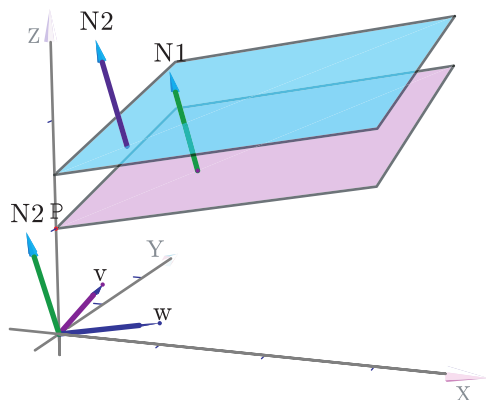
Consideremos la recta  $L_1: (x,y,z) = P + t \vec{v}$  y los dos planos

$$\Pi_1: a_1x + b_1y + c_1z = d_1 \quad \text{y} \quad \Pi_2: a_2x + b_2y + c_2z = d_2$$

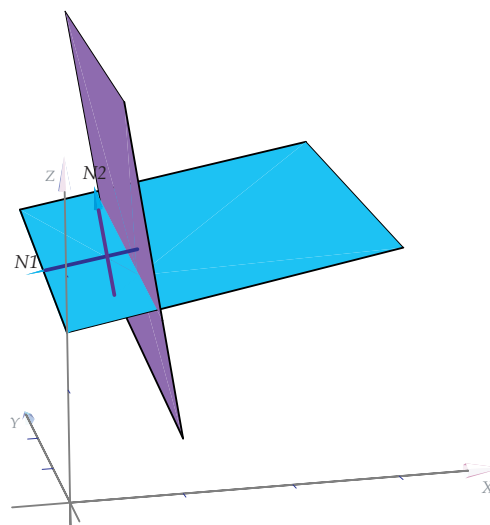
Entonces, siendo  $\vec{N}_1 = (a_1, b_1, c_1)$ , y  $\vec{N}_2 = (a_2, b_2, c_2)$ , normales a  $\Pi_1$  y  $\Pi_2$ , respectivamente,

- $\Pi_1 \parallel \Pi_2$  si y sólo si  $\vec{N}_1 \parallel \vec{N}_2$
- $\Pi_1 \perp \Pi_2$  si y sólo si  $\vec{N}_1 \perp \vec{N}_2$
- El ángulo entre los planos es el ángulo entre los vectores normales
- $L_1 \parallel \Pi_1$  si y sólo si  $\vec{N}_1 \perp \vec{v}$
- $L_1 \perp \Pi_1$  si y sólo si  $\vec{N}_1 \parallel \vec{v}$

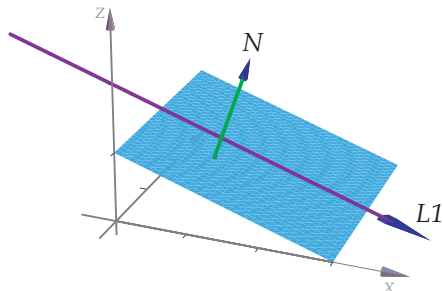
Planos paralelos. Puede mover  $v, w, P$  y  $N_1$ . [Ver en 3D](#)



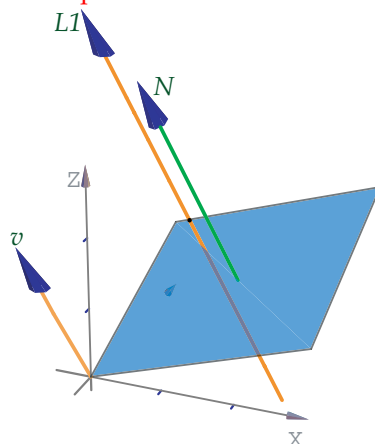
Planos perpendiculares. Puede mover  $v, w, P$  y  $N_1$ . [Ver en 3D](#)



Recta paralela a un plano. Puede mover la recta con el punto  $P$  ● Ver en 3D



Recta perpendicular a un plano. Puede mover la recta con el punto  $P$  ● Ver en 3D



### Ejemplo 3.7

Consideremos el problema de obtener una ecuación cartesiana del plano  $\Pi_1$  que contenga a la recta

$$L_1 : (x, y, z) = (1, 2, 1) + t(0, 2, 3)$$

y al punto  $P = (0, 0, -1)$  (que *no está* en  $L_1$ ).

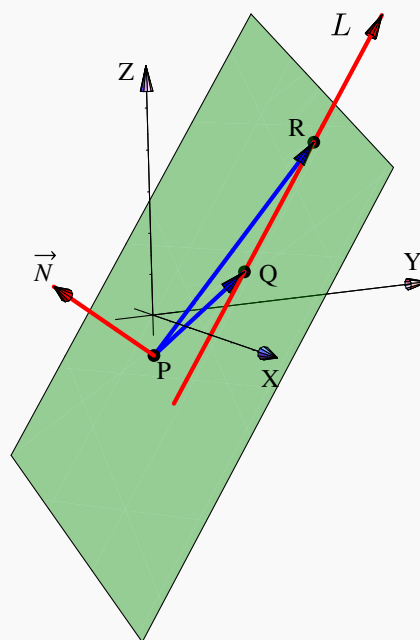
Para encontrar una ecuación cartesiana del plano  $\Pi_1$ , buscamos tres puntos no colineales en este plano; el punto  $P$  que ya tenemos y dos puntos de la recta. Para obtener estos dos puntos de la recta, le damos una par de valores al parámetro  $t$  tal que nos generen al final tres puntos no colineales.

En este caso con  $t = 0$  y  $t = 1$  obtenemos los dos puntos que faltan. Tres puntos no colineales en el plano  $\Pi$  son

$$P = (0, 0, -1), Q = (1, 2, 1), R = (1, 4, 4)$$

Estos puntos no son colineales pues  $\begin{vmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 4 & 4 \end{vmatrix} = -2 \neq 0$

Bien, ahora tomemos  $\vec{N} = \overrightarrow{QP} \times \overrightarrow{RP} = (1, 2, 2) \times (1, 4, 5) = (2, -3, 2)$ . Como  $\vec{N} \cdot P = -2$ , una ecuación cartesiana es  $2x - 3y + 2z = -2$



**Ejemplo 3.8**

Consideremos el problema de obtener la ecuación cartesiana del plano  $\Pi_1$  que sea *paralelo* a las rectas

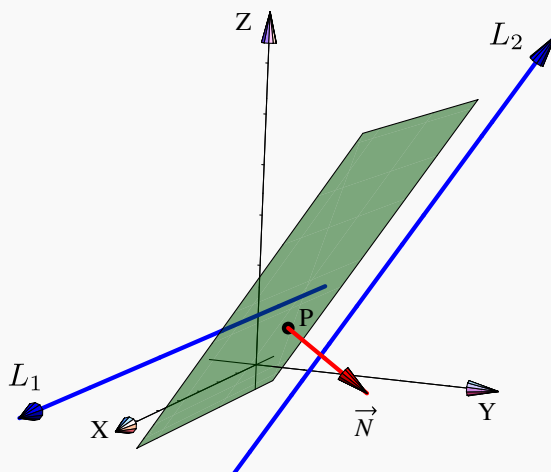
$$L_1: (x, y, z) = (1, 2, 1) + t(0, 2, 3), \quad L_2: (x, y, z) = (1, 0, 1) + t(5, 0, 0)$$

y que contenga al punto  $P = (1, 1, 1)$

De acuerdo a la teoría, un vector normal a  $\Pi$  debe ser perpendicular a  $(0, 2, 3)$  y a  $(5, 0, 0)$ ; entonces para encontrar la ecuación cartesiana del plano  $\Pi_1$ , podemos tomar  $\vec{N} = (0, 2, 3) \times (5, 0, 0) = (0, 15, -10)$ . Como  $\vec{N} \cdot P = 5$ , una ecuación cartesiana es

$$15y - 10z = 5$$

[Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)

**Ejemplo 3.9**

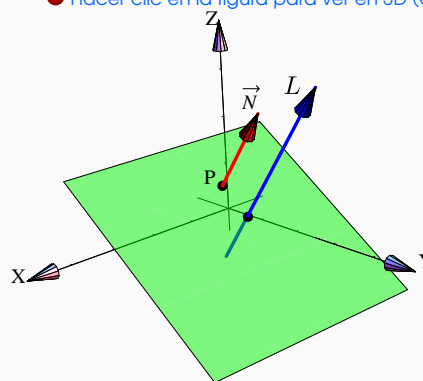
Consideremos el problema de obtener la ecuación cartesiana del plano  $\Pi_1$  que sea *perpendicular* a la recta

$$L_1: (x, y, z) = (1, 2, 1) + t(0, 2, 3)$$

y que contenga al punto  $P = (1, 1, 1)$ . Para encontrar la ecuación cartesiana del plano  $\Pi_1$ , podemos tomar  $\vec{N} = (0, 2, 3)$ . Como  $\vec{N} \cdot P = 5$ , una ecuación cartesiana es

$$2y + 3z = 5$$

[Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)



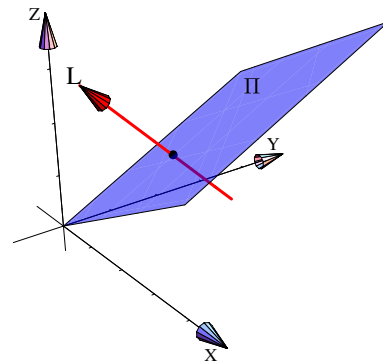
## 3.10 Intersección entre recta y plano.



Para obtener la intersección entre una recta  $L_1 : (x, y, z) = P + t \vec{v}$  y el plano  $\Pi_1 : a_1x + b_1y + c_1z = d_1$ , lo que hacemos es pasar a la ecuación paramétrica de  $L_1$  y sustituimos  $x(t)$ ,  $y(t)$  y  $z(t)$  en la ecuación del plano:  $a_1x(t) + b_1y(t) + c_1z(t) = d_1$ . Resolvemos para  $t$ ; si la solución es única, con este valor de  $t$  obtenemos el punto de intersección sustituyendo en la ecuación de la recta.

Si la ecuación  $a_1x(t) + b_1y(t) + c_1z(t) = d_1$  tiene infinitas soluciones significa que la recta está en el plano y si no hay solución significa que la recta es paralela al plano pero es ajena a él.

 [Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)



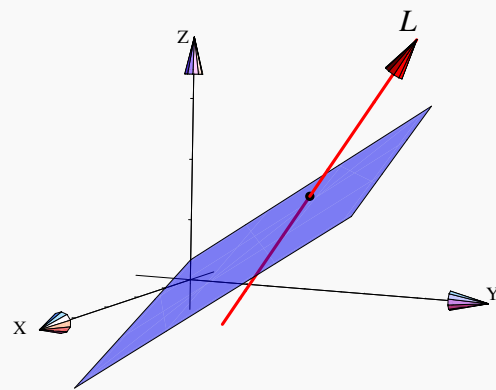
### Ejemplo 3.11

Consideremos el problema de obtener la intersección, si hubiera, entre el plano  $\Pi : x - 2y + 3z = 1$  y la recta  $L : (x, y, z) = (1, 2, 1) + t(0, 2, 3)$

Las ecuaciones paramétricas de  $L$  son  $\begin{cases} x = 1 \\ y = 2 + 2t \\ z = 1 + 3t \end{cases}$  Luego, sustituyendo en la ecuación de  $\Pi$  queda

$$1 - 2(2 + 2t) + 3(1 + 3t) = 1 \implies t = \frac{1}{5}$$

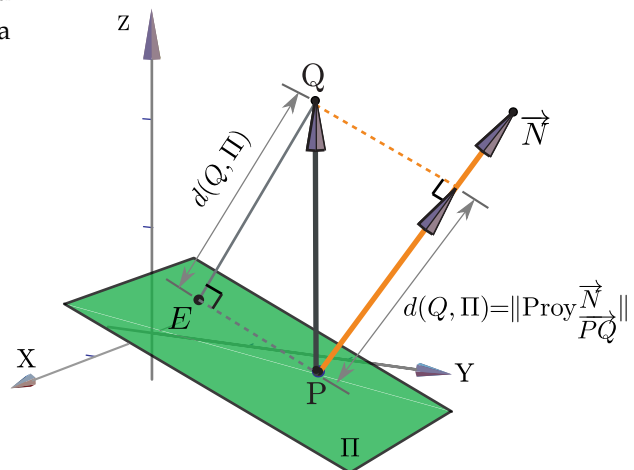
Finalmente, sustituyendo en la ecuación de  $L$ , obtenemos el punto de intersección  $(1, \frac{12}{5}, \frac{8}{5})$



## 3.12 Distancia mínima de un punto a un plano.

Consideremos un plano  $\Pi$  de ecuación  $ax + by + cz = d$ . Sea  $P \in \Pi$ . Un vector normal al plano es  $\vec{N} = (a, b, c)$ . La distancia  $d(Q, \Pi)$  de  $Q = (x, y, z)$  a  $\Pi$  es

$$\begin{aligned} d(Q, \Pi) &= \|\text{proy}_{\vec{N}}^{\vec{PQ}}\| \\ &= \left\| \frac{(Q-P) \cdot \vec{N}}{\|\vec{N}\|^2} \vec{N} \right\| \\ &= \left| \frac{(Q-P) \cdot \vec{N}}{\|\vec{N}\|^2} \right| \|\vec{N}\| \\ &= \frac{|(x, y, z) \cdot \vec{N} - P \cdot \vec{N}|}{\|\vec{N}\|} = \frac{|ax + by + cz - d|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}} \end{aligned}$$



**Ejemplo 3.13**

Consideremos el plano  $\Pi: 2x + 3y - 2z = 5$ . La distancia del plano *al origen* es  $\frac{|2 \cdot 0 + 3 \cdot 0 - 2 \cdot 0 - 5|}{\sqrt{2^2 + 3^2 + (-2)^2}} = \frac{5}{\sqrt{17}}$

### 3.14 El punto de un plano más cercano a un punto dado.

Supongamos que tenemos un punto  $Q = (x, y, z)$  y un plano  $\Pi$  de ecuación  $ax + by + cz = d$ . Consideremos el problema es calcular  $E \in \Pi$  tal que  $d(Q, \Pi) = d(Q, E)$ . Supongamos que  $\vec{N}$  es un vector normal al plano  $\Pi$ .

Como  $\vec{EQ} = \lambda \vec{N}$  entonces,

$$E - Q = \lambda N$$

Multiplicamos por  $N$

$$\begin{aligned} N \cdot (E - Q) &= \lambda N \cdot N \\ N \cdot E - N \cdot Q &= \lambda N \cdot N \end{aligned}$$

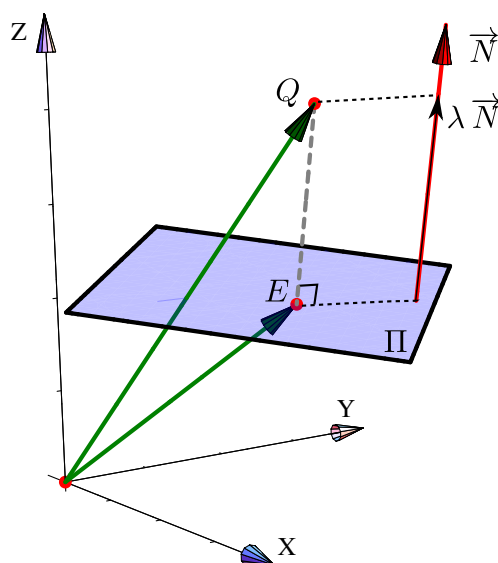
Como  $E \in \Pi$  entonces  $N \cdot E = d$

$$\lambda = \frac{d - N \cdot Q}{N \cdot N} = \frac{d - ax - by - cz}{a^2 + b^2 + c^2}$$

El punto más cercano, en el plano  $\Pi$  de ecuación  $ax + by + cz = d$ , al punto  $Q$  es

$$E = Q + \lambda N \quad \text{con} \quad \lambda = \frac{d - N \cdot Q}{N \cdot N}.$$

En particular, el punto del plano  $\Pi$  más cercano al origen es  $E = \frac{d}{\|N\|^2} N$  y  $d(O, \Pi) = \frac{d}{\|N\|}$ .



### 3.15 Proyección ortogonal sobre un plano.

La proyección de un vector  $\vec{v}$  sobre un vector  $\vec{w}$  se puede extender al caso de un vector y un plano.

**Ortogonalidad y proyecciones.** Empecemos por un plano  $\Pi_0$  que *pasa por el origen* (en este caso el plano es un subespacio vectorial de  $\mathbb{R}^3$ ). Sea  $\vec{u} \in \mathbb{R}^3$ , la *proyección ortogonal* de  $\vec{u}$  sobre  $\Pi_0$  es *el único* vector  $\text{proy}_{\Pi_0} \vec{u} \in \mathbb{R}^3$  que cumple las dos condiciones siguientes,

$$\text{a.) } \left( \vec{u} - \text{proy}_{\Pi_0} \vec{u} \right) \perp \vec{w}, \quad \forall \vec{w} \in \Pi_0$$

$$b.) \|\vec{u} - \text{proy}_{\Pi_0} \vec{u}\| \leq \|\vec{u} - \vec{w}\|, \forall \vec{w} \in \Pi_0$$

El vector  $\vec{u} - \text{proy}_{\Pi_0} \vec{u}$  se le llama *componente de  $\vec{u}$  ortogonal a  $\Pi_0$* . Aunque parece suficiente con la condición a.), es la condición b.) la que garantiza la unicidad.

### Teorema 3.16

Sea  $\Pi_0$  es un plano que pasa por el origen (un subespacio vectorial de  $\mathbb{R}^3$ ) y sean  $\vec{v}$  y  $\vec{w}$  vectores *ortogonales y unitarios*, si

$$\Pi_0 : (x, y, z) = t \cdot \vec{v} + s \cdot \vec{w}; \quad t, s \in \mathbb{R},$$

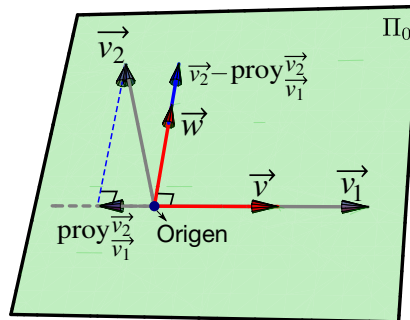
entonces

$$a.) \text{proy}_{\Pi_0} \vec{u} = (\vec{u} \cdot \vec{v})\vec{v} + (\vec{u} \cdot \vec{w})\vec{w}$$

$$b.) \text{proy}_{\Pi_0} \vec{u} = B B^T u, \text{ donde } B \text{ es la matriz cuyas columnas son los vectores (columna) de la base } \mathcal{B}.$$

Si  $\Pi_0$  es un plano que pasa por el origen con  $\Pi_0 : (x, y, z) = t \cdot \vec{v}_1 + s \cdot \vec{v}_2$  con  $t, s \in \mathbb{R}$ . Para obtener los vectores  $\vec{v}$  y  $\vec{w}$  *ortogonales y unitarios* podemos usar la idea del *proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt*:

$$\vec{v} = \frac{\vec{v}_1}{\|\vec{v}_1\|} \quad \text{y} \quad \vec{w} = \frac{\vec{v}_2 - (\vec{v}_2 \cdot \vec{v})\vec{v}}{\|\vec{v}_2 - (\vec{v}_2 \cdot \vec{v})\vec{v}\|}$$



[Hacer clic en la figura para ver en 3D \(en Internet\)](#)

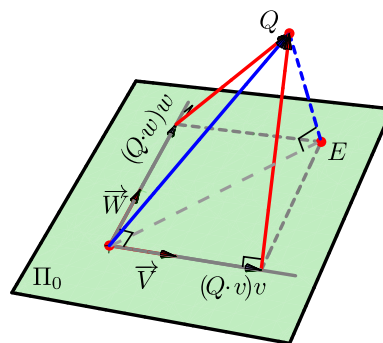
**Proyección sobre el plano.** Los vectores  $\vec{v}$  y  $\vec{w}$  son *perpendiculares y unitarios*. La proyección de  $\vec{OQ}$  sobre  $\vec{v}$  es  $(\vec{OQ} \cdot \vec{v})\vec{v}$  y entonces  $\vec{OQ} - (\vec{OQ} \cdot \vec{v})\vec{v}$  es ortogonal a  $\alpha \vec{v}$  para cualquier  $\alpha \in \mathbb{R}$ . De manera análoga,  $\vec{OQ} - (\vec{OQ} \cdot \vec{w})\vec{w}$  es ortogonal a  $\beta \vec{w}$  con  $\beta \in \mathbb{R}$ . Por tanto,

$$[\vec{OQ} - (\vec{OQ} \cdot \vec{v})\vec{v} - (\vec{OQ} \cdot \vec{w})\vec{w}] \cdot (\alpha \vec{v} + \beta \vec{w}) = 0.$$

Es decir,  $\vec{OQ} - (\vec{OQ} \cdot \vec{v})\vec{v} - (\vec{OQ} \cdot \vec{w})\vec{w}$  es ortogonal al plano  $\Pi_0$ .

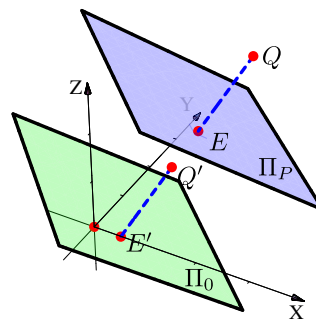
De nuevo, el punto  $E$  en el que se alcanza la mínima distancia entre un punto  $Q$  y el plano  $\Pi_0$ , que pasa por el origen se puede calcular como  $E = \text{proy}_{\Pi_0} \vec{OQ} = (\vec{OQ} \cdot \vec{v})\vec{v} + (\vec{OQ} \cdot \vec{w})\vec{w}$

**¿Y si el plano no pasa por el origen?** Hacemos una traslación. Una traslación es una transformación que preserva distancia (isometría).



Consideremos de nuevo el problema de encontrar el punto  $E$  en un plano  $\Pi_P$  tal que  $d(Q, \Pi_P) = d(Q, E)$ . Sea  $\Pi_P$  un plano de ecuación  $\Pi_P: (x, y, z) = P + t \cdot \vec{v} + s \cdot \vec{w}$  con  $P \in \mathbb{R}^3$  y  $t, s \in \mathbb{R}$ . Entonces  $\Pi_0 = \Pi_P - P$  es una traslación del plano  $\Pi_P$  al origen, es decir,  $\Pi_0: (x, y, z) = t \cdot \vec{v} + s \cdot \vec{w}$ . Si  $E' \in \Pi_0$  es el punto en que se alcanza la mínima distancia entre  $Q' = Q - P$  y el plano  $\Pi_0$ , entonces

$$E' = \text{proy}_{\Pi_0}^{\vec{Q}'} \quad \text{y} \quad E = E' + P.$$



### Ejemplo 3.17

Calcular la distancia de  $Q = (2, 3, 1)$  al plano  $\Pi_0: x + y + 2z = 0$ . Calcular el punto  $E \in \Pi_0$  en el que se alcanza esa distancia mínima.

**Solución:** Un vector normal al plano es  $N = (1, 1, 2)$ , entonces,

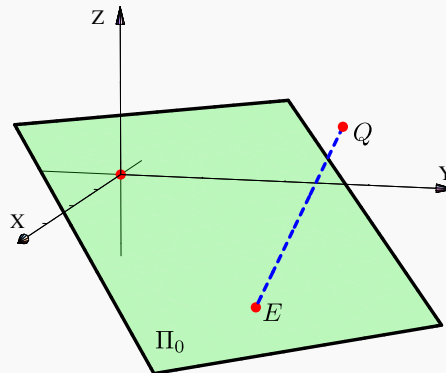
$$d(Q, \Pi_0) = \frac{|ax + by + cz - d|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}} = \frac{|1 \cdot 2 + 1 \cdot 3 + 2 \cdot 1 - 0|}{\sqrt{1^2 + 1^2 + 2^2}} = \frac{7}{\sqrt{6}}$$

**Cálculo de  $E$ :** Como el plano pasa por el origen, es un subespacio vectorial de  $\mathbb{R}^3$ . Para obtener una base basta con dos vectores en el plano, no paralelos; digamos  $v_1 = (1, 1, -1)$  y  $v_2 = (0, 2, -1)$ .

Ahora, una base ortonormal sería,

$$\mathcal{B} = \left\{ v, \frac{v_2 - (v_2 \cdot v)v}{\|v_2 - (v_2 \cdot v)v\|} \right\} = \left\{ \left( \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, -\frac{1}{\sqrt{3}} \right), \left( -\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0 \right) \right\}$$

Entonces  $E = (Q \cdot v)v + (Q \cdot w)w = \left( \frac{5}{6}, \frac{11}{6}, -\frac{4}{3} \right)$ .



# 4

## ROTACIÓN DE UN PUNTO ALREDEDOR DE UNA RECTA.

Rotar un punto  $P$  alrededor de una recta  $L$  significa mover el punto  $P$  sobre una circunferencia, de radio  $r = d(P, L)$ , que está sobre un plano ortogonal a  $L$  y pasa por  $P$ .

Primero vamos a considerar un punto  $P \in \mathbb{R}^3$  y una recta  $L$  que pasa *por el origen*  $O$  y va en la dirección del vector *unitario*  $\hat{v}$ . Supongamos que  $P'$  se obtiene rotando  $P$  alrededor de  $L$  en un ángulo  $\alpha$ , entonces los únicos datos que conocemos son  $P$ ,  $\hat{v}$  y  $\alpha$ .

Como se observa en la figura,  $N$ ,  $P$ ,  $Q$ , y  $P'$  están en el mismo plano  $\Pi$  y  $\hat{v}$  es normal a este plano. Claramente,

$$\overrightarrow{OP'} = \overrightarrow{ON} + \overrightarrow{NQ} + \overrightarrow{QP'}$$

La idea ahora es calcular los sumandos  $\overrightarrow{ON}$ ,  $\overrightarrow{NQ}$ ,  $\overrightarrow{QP'}$  en términos de los datos conocidos.

- Cálculo de  $\overrightarrow{ON}$ : Este vector es la proyección de  $\overrightarrow{OP}$  sobre  $\hat{v}$ , es decir,  $\overrightarrow{ON} = (\overrightarrow{OP} \cdot \hat{v}) \hat{v}$

- Cálculo de  $\overrightarrow{NQ}$ : Usando nuevamente la proyección de  $\overrightarrow{OP}$  sobre  $\hat{v}$ ;  $\overrightarrow{NP} = \overrightarrow{OP} - (\overrightarrow{OP} \cdot \hat{v}) \hat{v}$ . Luego, usando el triángulo rectángulo  $\triangle NQP'$  obtenemos que  $\overrightarrow{NQ} = (\overrightarrow{OP} - (\overrightarrow{OP} \cdot \hat{v}) \hat{v}) \cdot \cos \alpha$ .

- Cálculo de  $\overrightarrow{QP'}$ : Primero debemos observar que  $\overrightarrow{QP'}$  es paralelo al plano  $\Pi$  y es ortogonal al segmento  $NP$ ; por lo tanto  $\hat{v} \times \overrightarrow{OP}$  es paralelo a  $\overrightarrow{QP'}$ , i.e.,  $\overrightarrow{QP'} = \lambda (\hat{v} \times \overrightarrow{OP})$ .

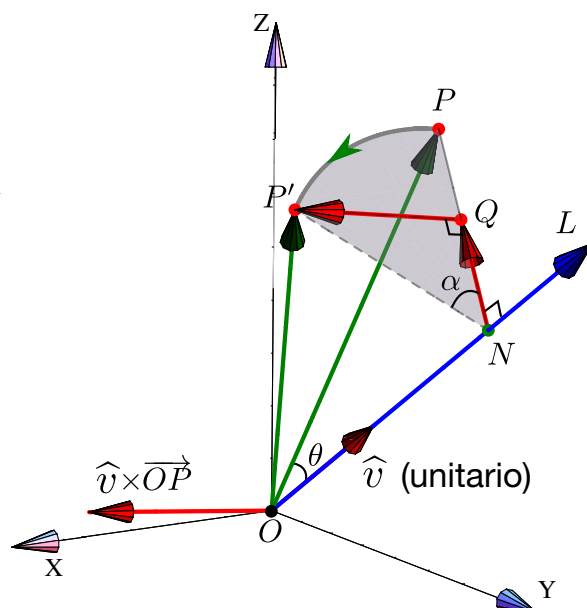


Figura 4.1  $P'$  es una rotación de  $P$ ,  $\alpha$  radianes alrededor de  $\hat{v}$

Vamos a verificar que en realidad son iguales. Usando la identidad de Lagrange,

$$\|\hat{v} \times \overrightarrow{OP}\| = \|\hat{v}\| \|\overrightarrow{OP}\| \sin \theta = \|\overrightarrow{OP}\| \sin \theta.$$

Ahora, usando el triángulo rectángulo  $\triangle ONP$  obtenemos,

$$\|\overrightarrow{NP}\| = \|\overrightarrow{OP}\| \sin \theta.$$

Entonces  $\|\hat{v} \times \overrightarrow{OP}\| = \|\overrightarrow{NP}\| = \|\overrightarrow{NP'}\|$ .

Nuevamente usamos el triángulo rectángulo  $\triangle NQP'$ ,

$$\|\vec{QP'}\| = \|\hat{v} \times \vec{OP}\| \sin \alpha,$$

y como  $\vec{QP'}$  y  $\hat{v} \times \vec{OP}$  son paralelos, concluimos

$$\vec{QP'} = (\hat{v} \times \vec{OP}) \cdot \sin \alpha.$$

Finalmente,

$$\begin{aligned} \vec{OP'} &= \vec{ON} + \vec{NQ} + \vec{QP'} \\ &= (\vec{OP} \cdot \hat{v}) \hat{v} + [\vec{OP} - (\vec{OP} \cdot \hat{v}) \hat{v}] \cdot \cos \alpha + (\hat{v} \times \vec{OP}) \cdot \sin \alpha \\ &= \vec{OP} \cdot \cos \alpha + (\vec{OP} \cdot \hat{v}) \hat{v} \cdot (1 - \cos \alpha) + (\hat{v} \times \vec{OP}) \cdot \sin \alpha. \end{aligned}$$

**Rotación de un punto alrededor de una recta arbitraria.** Si la recta no pasa por el origen, hacemos una traslación. Si la recta tiene ecuación vectorial  $L: (x, y, z) = A + t \hat{v}$  entonces, la rotación  $P'$  de  $P$  alrededor de  $L$  en un ángulo de  $\alpha$  radianes es,

$$\vec{OP'} = \vec{AP} \cdot \cos \alpha + (\vec{AP} \cdot \hat{v}) \hat{v} \cdot (1 - \cos \alpha) + (\hat{v} \times \vec{AP}) \cdot \sin \alpha + A. \quad (4.1)$$

**Código en Mathematica.** Una función para rotar un punto  $P$  alrededor de la recta  $L: (x, y, z) = A + t \vec{v}$  se implementa en Mathematica como

```
RotacionL[A_, vv_, P_, alpha_] := Module[{v, a = A, p = P, ang = alpha}, v = vv/Norm[vv];
  Cos[ang]*(p - a) + v*(v.(p - a))*(1 - Cos[ang]) +
  Cross[v, P - A]*Sin[ang] + a];
```

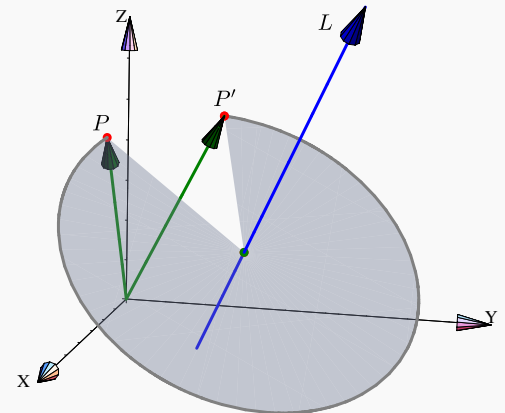
```
RotacionL[{1, 1, 1}, {0, 0, 1}, {0, 1, 0}, Pi/2] (*devuelve {1,0,0}*)
```

#### Ejemplo 4.1

Sea  $P = (3, 0.3, 4.5)$  y  $L: (3, 3, 1) + t \cdot (2, 1.5, 3)$ . Para calcular la rotación  $P'$  de  $P$  alrededor de la recta  $L$  en un ángulo de  $\alpha = 5.5$  radianes, usamos la fórmula (4.1). Primero debemos normalizar,

$$v = \frac{(2, 1.5, 3)}{\|(2, 1.5, 3)\|} \approx (0.512148, 0.384111, 0.768221).$$

$$\begin{aligned} P' &= (P - A) \cdot \cos \alpha + v(v \cdot (P - A)) \cdot (1 - \cos \alpha) \\ &\quad + (v \times (P - A)) \cdot \sin \alpha + A \\ &\approx (0.834487, 2.53611, 4.82562) \end{aligned}$$



## Bibliografía

---

- [1] Anton, H. *"Introducción al Álgebra Lineal"*. Limusa. 1985
- [2] Arce, C.; González J.; Castillo, W. *"Álgebra Lineal"*. Editorial Universidad de Costa Rica. 2009.
- [3] Eckmann, B. *"Mathematica Survey Lectures 1943-2004."* Springer. 2006.
- [4] Grossman, S. *"Álgebra Lineal"*. Ed. Iberoamericana.
- [5] González, R. *"Tratise of Plane Geometry Through Geometric Algebra"*. <http://campus.uab.es/~pc00018>
- [6] Gull, S. et al. *"The Geometric Algebra of Spacetime"*. Found. Phys. 23(9) 1175. (1993)
- [7] Gerrish, F. *"Vector Products."* The Mathematical Gazette. Vol. 84, No. 501, Nov., 2000
- [8] Hoffman, K. y Kunze, R. *"Álgebra Lineal"*. Ediciones Zacatenco. 1965
- [9] Dorst, L., Fontijne, D., Mann S. *"Geometric Algebra for Computer Science"*. Revised Edition. An Object Oriented Approach to Geometry". Morgan Kaufmann. 2007.
- [10] Mora, W. *"Rotación de Objetos Tridimensionales Alrededor de una Recta. Implementación en MATHEMATICA"*. En <http://www.tec-digital.itcr.ac.cr/revistamatematica/ContribucionesN12000/Rotaciones/rotaciones/pag1.html>
- [11] Noble, D. *"Algebra Lineal Aplicada"*. Prentice-Hall. 1990.
- [12] Walsh, B. *"The scarcity of cross products in Euclidean spaces"*. The American Mathematical Monthly. Vol. 74, No. 2, Feb., 1967